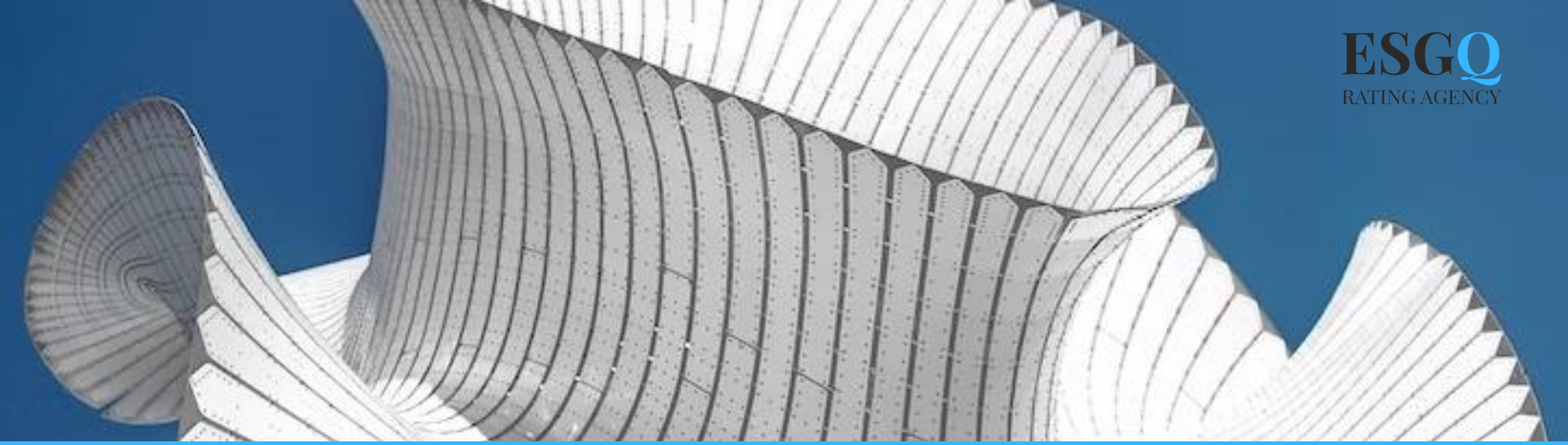


ESGQ
RATING AGENCY

ОБЗОР ПРИВЕРЖЕННОСТИ КРУПНЫХ НАЛОГОПЛАТЕЛЬЩИКОВ КАЗАХСТАНА ПРИНЦИПАМ ESG И УСТОЙЧИВОМУ РАЗВИТИЮ

ТОО Рейтинговое Агентство ESGQ

г. Астана, 31 января 2025 г.

Данный обзор является экспертным мнением ТОО «Рейтинговое Агентство ESGQ», составленном на основе собственной методологии оценки крупнейших налогоплательщиков на предмет их приверженности принципам ESG. Данный документ предоставляется исключительно в информационных целях и не является оценкой кредитоспособности компаний, их способности исполнять любые обязательства, а также не представляет собой инвестиционную рекомендацию.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ПРИВЕТСТВИЕ ОТ ESGQ 4

ПРИВЕТСТВЕННОЕ СЛОВО ОТ КБТУ 5

1. КРАТКОЕ ОПИСАНИЕ И КЛЮЧЕВЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ 6
2. ОПИСАНИЕ МЕТОДОЛОГИИ 7

3. ОБЩАЯ АНАЛИТИКА 10
БЛОК “E” – ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ОТВЕСТВЕННОСТЬ 14
БЛОК “S” – СОЦИАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ 15
БЛОК “G” – КОРПОРАТИВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ 16
ВКЛАД КОМПАНИЙ В НАЦИОНАЛЬНЫЕ ЦУР ООН 17

4. КОММЕНТАРИИ К ОБЗОРУ (НУ) 20

5. РОЛЬ ESG-РЕЙТИНГОВ В ДОЛГОСРОЧНОЙ СТРАТЕГИИ КАЗАХСТАНСКОГО БИЗНЕСА (КБТУ) 23

6. РЕКОМЕНДАЦИИ 26

7. ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ АНАЛИЗА ОТ ESGQ 27

ПРИЛОЖЕНИЕ 1. СПИСОК ЛИДЕРОВ 28

ПРИЛОЖЕНИЕ 2. СПИСОК ТОП КОМПАНИЙ ПО ОТРАСЛЕВЫМ ГРУППАМ 30

ESGQ RATING AGENCY

Список рисунков

Рис 1. Распределение по форме собственности ... 10
Рис 2. Распределение компаний в государственной собственности (квазигосударственные и частные) ... 10
Рис 3. Распределение по форме собственности ... 10
Рис 4. Обзор отраслей по количеству компаний ... 11
Рис 5. Общий ESG балл компаний ... 12
Рис 6. Общие баллы по аспектам ESG и ЦУР ... 12
Рис 7. Распределение общих баллов по отраслевым группам ... 13
Рис 8. Распределение баллов по части экологических аспектов по отраслевым группам ... 14
Рис 9. Распределение баллов по части социальной ответственности по отраслевым группам ... 15
Рис 10. Распределение баллов по части корпоративного управления по отраслевым группам ... 16
Рис 11. Распределение баллов по части ЦУР по отраслевым группам ... 17

Список таблиц

Таблица 1. Отрасли и отраслевые секторы ... 11
Таблица 2. Список лидеров крупных налогоплательщиков Казахстана по приверженности принципам ESG и устойчивому развитию ... 28
Таблица 3. Нефтегазовая отрасль ... 30
Таблица 4. Энергетическая отрасль ... 30
Таблица 5. Горнодобывающая отрасль ... 31
Таблица 6. Транспорт и логистика ... 31
Таблица 7. Финансовый сектор ... 32
Таблица 8. Другие отрасли ... 32

ПРИВЕТСТВЕННОЕ СЛОВО ОТ ESGQ

Ерлік Қаражан

Директор

Рейтинговое Агентство ESGQ

Уважаемые коллеги, друзья и партнёры!

Мы рады представить вам новый аналитический обзор, подготовленный **Рейтинговым Агентством ESGQ**, посвящённый исследованию приверженности крупнейших налогоплательщиков Казахстана принципам ESG и устойчивого развития (объект авторского права)[1] в 2024 году. Этот проект стал результатом плодотворного международного сотрудничества. В процессе работы приняли участие **сотрудники ESGQ**, а также представители двух ведущих университетов Казахстана.

Обзор, опубликованный в 2025 году, основывается на данных за 2024 год и фокусируется на том, как предприятия реального сектора экономики Казахстана взаимодействуют с принципами ESG и устойчивого развития, используя свои публичные коммуникационные ресурсы — корпоративные сайты и другие релевантные материалы. Для проведения анализа была использована авторская методология агентства ESGQ (детально мы описываем ее ниже), успешно апробированная в предыдущих исследованиях. В отличие от обзора 2023 года, где анализировались 50 ведущих компаний, в данном проекте мы охватили более широкий круг участников. В основу выборки легли данные о крупнейших налогоплательщиках, предоставленные Комитетом государственных доходов Министерства финансов Республики Казахстан.

Позвольте выразить нашу глубокую благодарность всем, кто принял участие в подготовке и реализации данного исследования. Этот проект стал возможным благодаря вашему профессионализму, поддержке и совместным усилиям.

Особую признательность мы хотим выразить преподавателям и сотрудникам **Казахстанско-Британского Технического Университета**: *Лаумулину Чокану Тураровичу, Каршаловой Алме Дамеровне, Омаровой Назим Мараткызы*, а также их коллегам в ESG Lab КБТУ — *Мухамедовой Карине Рустамовне, Сырлыбаевой Бэле Рашидовне и Болегеновой Жанне Максутовне*.

Неоценимый вклад внесли и студенты КБТУ, которые активно участвовали в аналитической работе и подготовке материалов: *Ақылжанова Шұғыла Бауыржанқызы, Асылбек Мухамедали Алмазулы, Атайбекова Айгерім Мұратқызы, Балығаппар Мұрат, Ерболатова Альбина, Әбен Айым Ерланқызы, Жаденова Тарбия Габитқызы, Жақсылық Назгүл Сержанқызы, Жаркынова Аружан Армановна, Жумабек Саяна Кайратбеккызы, Жұмаш Жансая Ержанқызы, Қайратқызы Акерке, Қайыржанова Дильназ Серікқызы, Маханбетәлі Ақпейіл Олжасқызы, Мелдешұлы Сағынғали, Нургалиева Каракоз Алишеровна, Нүсіпқожаева Айзада Қанағатқызы, Нұрмағамбетова Шынар Берікқызы, Өмірәлі Назым Талғатқызы, Сагимбаева Динара Қанатқызы, Сафиянова Арайлым Сериковна, Сейтбеков Кадыр Бахытович, Смагулов Айзат Маратұлы, Тұрағал Нұрберген и Шарипова Әдемі Дәулетқызы.*

Мы также выражаем искреннюю благодарность **Назарбаев Университету** и лично доктору *Джессике Неафи*, профессору кафедры политических наук и международных отношений, за руководство и активное участие в проекте. Благодарим студентов университета — *Аскатову Айганым, Лайчинову Азизу, Мавлетову Сабину и Тулегенову Асем* — за их вклад в аналитическую работу и подготовку исследования.

Ерлік Қаражан
Рейтинговое Агентство ESGQ

[1] Свидетельство о внесении сведений в государственный реестр прав на объекты, охраняемые авторским правом №39221 от 25 сентября 2023 г., название объекта «Обзор крупнейших налогоплательщиков Казахстана на предмет их приверженности принципам ESG», Рейтинговое Агентство ESGQ.

ПРИВЕТСТВЕННОЕ СЛОВО ОТ КБТУ

Маратбек Габдуллин

Ректор
(Председатель Правления)

АО «Казахстанско-Британский технический университет»

Уважаемые коллеги, партнёры и участники инициатив устойчивого развития!

В рамках Стратегии достижения углеродной нейтральности до 2060 года, Казахстан поставил перед собой высокие страновые обязательства, затрагивающие все сектора национальной экономики и всех субъектов бизнеса. Ужесточение экологического законодательства, в этой связи, требует от компаний повышения экологической ответственности и внедрения ресурсосберегающих инновационных решений, что открывает широкие возможности для сотрудничества между наукой и бизнесом.

Также возрастает значение социальной ответственности компаний. Сегодня от бизнеса ожидают эффективных решений в обеспечении социальной справедливости, улучшении условий труда и поддержки локальных сообществ. Эти требования формируют новую модель корпоративного поведения, где устойчивое развитие через внедрение ESG-принципов становится неотъемлемой частью бизнес-стратегий.

Мы уверены, что совместные усилия государства, бизнеса и научно-образовательных центров позволят преодолеть эти вызовы и обеспечат устойчивое развитие и высокий уровень жизни следующих поколений.

Казахстанско-Британский технический университет (КБТУ), являясь одним из ведущих технических ВУЗов страны, видит свою миссию в активном участии в ESG-трансформации общества, в том числе посредством разработки соответствующих образовательных программ и проведения мероприятий, направленных на формирование у студентов, сотрудников и партнеров знаний и навыков в сфере экологии, социальной ответственности и корпоративного управления.

Мы убеждены, что образование, наука и инновации играют ключевую роль в создании устойчивого будущего.

В целях решения данных задач КБТУ развивает Центр ESG-компетенций (ESG Lab), который станет платформой для проведения исследований, организации тренингов и оказания консультационной поддержки всем заинтересованным сторонам. Деятельность КБТУ в области ESG способствует формированию нового поколения профессионалов, способных решать сложные задачи ESG-трансформации и вносить вклад в создание устойчивого будущего.

В этой связи хотелось бы поблагодарить Рейтинговое агентство ESGQ за возможность участия в исследованиях для составления данного Обзора. Это дало отличный опыт нашим студентам и специалистам, а также материалы для продолжения научных изысканий по актуальным для общества темам устойчивого развития и ESG.

Мы искренне надеемся, что представленный материал вдохновит вас на дальнейшие шаги в интеграции устойчивых практик. ESG — это не только инструмент повышения репутации бизнеса и привлечения инвестиций, но и путь к созданию долгосрочной ценности, как для компании, так и для общества в целом.

С уважением,

М.Т. Габдуллин

1. КРАТКОЕ ОПИСАНИЕ И КЛЮЧЕВЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

ESGQ RATING AGENCY

Исследование по списку крупных налогоплательщиков в части их приверженности принципам ESG и устойчивого развития по авторской методологии ESGQ было проведено с участием КБТУ и Назарбае Университета. Методология акцентирует внимание на коммуникации через официальные онлайн-ресурсы компаний, не анализируя сами данные. Однако принцип открытости и взаимодействия с заинтересованными сторонами является критичным. Участие студентов позволило проверить, насколько крупные налогоплательщики Казахстана готовы делиться данными с гражданским обществом и экспертами.

Из 356 компаний 55 (15%) имеют статус квазигосударственных, а 301 (85%) — частные компании. По формам собственности: 194 компании (54%) зарегистрированы как товарищества с ограниченной ответственностью (ТОО), 145 (41%) — акционерные общества (АО), и 17 (5%) относятся к другим формам собственности. Они представляют собой порядка 20 отраслей.

Анализ позволил увидеть отраслевых лидеров в раскрытии информации в целом и по отдельным аспектам. В целом по методологии выяснилось, что:

- **75% компаний общий балл не превышает 7.5 из максимальных 22-ух,**
- **190 компаний предоставляют ограниченные или неполные данные**, а 114 компаний вообще не публикуют информацию о своей работе в области ESG и ЦУР.
- Среди всех компаний **52 получили самые высокие оценки (от 13 до 22)**, предоставляя широкий объем информации по ESG и Целям устойчивого развития (ЦУР) на своих официальных сайтах.

Результаты показывают значительный разброс в баллах, что свидетельствует о том, что не все компании отчитываются одинаково, одни компании предоставляют полную информацию, тогда как другие не сообщают ничего.

Экологический аспект показал, что ведущие компании сообщили больше информации о своей экологической работе, чем среднестатистическая компания.

Социальный балл был самым высоким среди всех категорий. Однако между ведущими компаниями и средней компанией в Казахстане наблюдается значительный разрыв. В целом компании предоставили больше информации о своей социальной деятельности по сравнению с другими категориями.

Баллы по вкладу в Цели устойчивого развития ООН (ЦУР) оказались самыми низкими. Это свидетельствует о том, что большинство компаний предоставляет минимальную информацию или вовсе не раскрывает данные о своем вкладе в ЦУР. Лишь несколько компаний интегрируют цели устойчивого развития в свою бизнес-стратегию и демонстрируют конкретные усилия для достижения ЦУР, установленных ООН.

Остаются низкими показатели по раскрытию и публикации информации о **корпоративном управлении компаний**. Важная информация о корпоративном управлении компании зачастую находится в разных разделах корпоративных сайтов.

Согласно показателям ESG приверженности за 2024 г.,

- **лидирующими отраслями** по общим показателям стали транспортно-логистический сектор (включая авиацию) и сектор энергетики и экологии.
- **Самый низкий медианный показатель продемонстрировали** розничная торговля и креативные индустрии (включая розничную дистрибуцию и креативные предприятия).

Это не обязательно означает, что они ничего не делают в области ESG и ЦУР. Скорее это означает, что отсутствует давление заинтересованных сторон и регулирующих органов для улучшения практик устойчивого развития и институциональных структур, критически важных для обеспечения долгосрочной жизнеспособности и этических операций.

Важно помочь компаниям в этих отраслях осознать значимость отчетности и то, что отсутствие раскрытия информации по ESG может снизить корпоративную стоимость, повлиять на производительность и привести к возможным трудностям в будущем, поскольку требования к отчетности становятся все более жесткими.

Рекомендации Обзора подчеркивают важность постоянной приверженности принципам ESG и призывают к расширению сотрудничества между заинтересованными сторонами, чтобы настаивать на более устойчивых усилиях со стороны местных и международных компаний, работающих в Казахстане.

2. ОПИСАНИЕ МЕТОДОЛОГИИ

Принципы ESG играют важную роль, в решении глобальных проблем, укреплении репутации и привлечении инвестиций.

Сегодня устойчивое развитие не является лишь трендом, а стало жизненно важной необходимостью, отвечающей ожиданиям общества и инвесторов. Внедрение ESG-принципов помогает компаниям не только оправдывать эти ожидания, но и создавать долгосрочную ценность, способствуя устойчивому росту и укреплению доверия со стороны заинтересованных сторон.

Для анализа вклада крупных налогоплательщиков Казахстана в реализацию повестки устойчивого развития используется информация, размещенная на корпоративных ресурсах, включая веб-сайты компаний. Однако важно учитывать, что отсутствие опубликованных данных не всегда означает отсутствие ESG-активности. Нередко юридические лица представляют минимальный объем информации, направляя заинтересованных лиц на ресурсы головных компаний, которые могут находиться в других юрисдикциях. В некоторых случаях информация, относящаяся к Казахстану, доступна лишь в качестве отдельных глав на таких сайтах. Тем не менее в рамках методологии были рассмотрены отдельные случаи, если представленные данные содержали достаточно релевантной информации.

Цель методологии заключается не в прямой оценке ESG-практик компаний, а в проведении верхнеуровневого анализа, который обеспечивает актуальные данные на момент проведения исследования. Такой подход служит ценным инструментом для бизнеса, государственных структур, СМИ, финансовых институтов, регулирующих органов, гражданского общества и экспертов. Основная задача заключается в повышении осведомленности о значимости устойчивого развития, стимулировании публикации ESG-данных и их интеграции в корпоративную повестку дня. Методология также способствует созданию платформы для обсуждения ESG и обмена опытом среди всех заинтересованных сторон.

Оценка по каждому аспекту и по критериям рассчитывается по балльной системе, где отсутствие информации оценивается в “0” (ноль) баллов, частичное представление информации в “0,5” баллов, и полный 1 балл присваивается информация соответствует требованиям раскрытия. Подробное описание критериев оценки приведено ниже.

Экологический аспект (E) направлен на оценку усилий компаний по минимизации воздействия на окружающую среду. Максимальное количество баллов, которое компания может получить по данному направлению, составляет 6.

1. Наличие экологических целей:

- 1 балл: На сайте компании опубликованы данные с количественными параметрами и сроками достижения.

- 0.5 балла: Данные опубликованы, но отсутствуют количественные параметры или сроки.

2. Экологические инициативы и мероприятия:

- 1 балл: Опубликовано описание инициатив, включая результаты, затраченные ресурсы и другую релевантную информацию.

- 0.5 балла: Опубликованы только общие сведения без указания результатов или других деталей.

3. Экологическая политика и климатическая стратегия:

- 1 балл: Политика и стратегия опубликованы в полном объёме и доступны для скачивания и изучения.

- 0.5 балла: Упомянуты на сайте, но невозможно скачать.

4. Внедрение систем экологического менеджмента (СЭМ):

- 1 балл: Внедрены системы управления (например, сертификат ISO 14001).

- 0.5 балла: На сайте указаны элементы системы (например, наличие экологического отдела).

5. Статистика экологических данных:

- 1 балл: Публикуются данные по всем видам эмиссий (выбросы, сбросы, отходы) с динамикой по годам.

- 0.5 балла: Данные представлены частично.

Социальный аспект (S) включает оценку усилий компаний по охране труда, благополучию сотрудников, инклюзии и взаимодействию с обществом. Максимальная оценка по этому направлению – 6 баллов.

1. Охрана труда и безопасность:

- 1 балл: Компания предоставляет информацию о системах охраны труда, включая сертификаты (например, ISO 45001), и детализированные статистические данные.

- 0.5 балла: Упомянуто, но без подробностей.

2. Благополучие персонала:

- 1 балл: Описаны программы медицинского страхования, поддержки ментального здоровья, корпоративной культуры и пр.

- 0.5 балла: Упомянуто, но без детализации.

3. Разнообразие и инклюзия:

- 1 балл: Компания предоставляет статистику по гендерному составу, поддержке лиц с ограниченными возможностями, отсутствию дискриминации.

- 0.5 балла: Упомянуто, но без подробностей.

4. Обучение и развитие:

- 1 балл: Описаны программы обучения с указанием числа участников, направлений и результатов.

- 0.5 балла: Программы упомянуты без детализации.

5. Социальные программы:

- 1 балл: Представлены детализированные данные о благотворительности, поддержке местных сообществ, проектах.

- 0.5 балла: Упомянуты только в общих чертах.

6. Взаимодействие с внешними стейкхолдерами:

- 1 балл: Есть детальная информация о политике компании в отношении поставщиков и других внешних партнёров.

- 0.5 балла: Упомянуто, но без подробностей.

Корпоративное управление (G) оценивает прозрачность и эффективность управления. Максимальная оценка – 5 баллов.

Критерии для акционерных обществ (АО):

1. Информация о структуре собственности:

- 1 балл: Полные данные о структуре собственности, включая конечных бенефициаров.
- 0.5 балла: Указана структура, но без бенефициаров.

2. Независимость совета директоров:

- 1 балл: Более 2/3 состава совета – независимые директора.
- 0.5 балла: Независимые директора составляют менее 2/3.

3. Гендерное разнообразие совета директоров:

- 1 балл: Более 30% состава совета – женщины.
- 0.5 балла: Менее 30%.

4. Наличие организационной единицы, отвечающей за устойчивое развитие:

- 1 балл: Указана структура и функции органа (например, комитет по устойчивому развитию).
- 0.5 балла: Упомянуто без подробностей.

5. Внутренние документы по ESG:

- 1 балл: Полный список документов доступен для ознакомления.
- 0.5 балла: Упомянуты без возможности изучения.

Критерии для ТОО аналогичны, с акцентом на гендерное разнообразие высшего руководства вместо совета директоров.

Вклад в Цели устойчивого развития (ЦУР) Казахстана. Максимальная оценка вклада компании – 5 баллов.

1. Заявление о поддержке ЦУР:

- 1 балл: Компания заявляет о поддержке всех 17 целей.
- 0.5 балла: Поддержка отдельных ЦУР.

2. Проекты, связанные с ЦУР:

- 1 балл: Описаны проекты с детальными данными.
- 0.5 балла: Проекты упомянуты без подробностей.

3. Стратегия устойчивого развития:

- 1 балл: Обозначены долгосрочные цели, количественные и качественные индикаторы.
- 0.5 балла: Указаны общие направления.

4. Наличие раздела по устойчивому развитию на сайте:

- 1 балл: Отдельный раздел раскрывает все аспекты ESG.
- 0.5 балла: Отдельный раздел существует, но информации мало.

5. Нефинансовая отчетность:

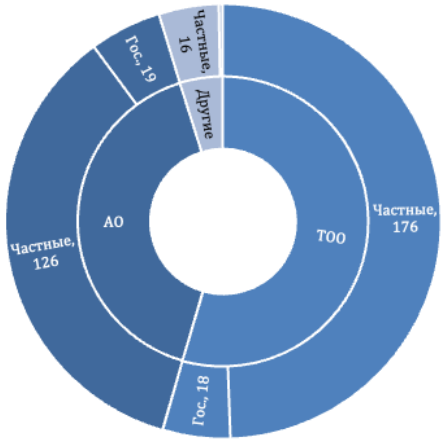
- 1 балл: Отчёты публикуются более двух лет в соответствии с международными стандартами.
- 0.5 балла: Отчётность менее одного года или не по стандартам.

3. ОБЩАЯ АНАЛИТИКА

Д-р Джессика Неафи, Назарбаев Университет

Предметом анализа стал Перечень налогоплательщиков, подлежащих мониторингу крупных налогоплательщиков, опубликованный комитетом государственных доходов министерства финансов Республики Казахстан[2].

Рисунок 1. Распределение по форме собственности



Из 356 компаний 55 (15%) имеют статус квазигосударственных, а 301 (85%) — частные компании.

По формам собственности:

- 194 компании (54%) зарегистрированы как товарищества с ограниченной ответственностью (ТОО),
- 145 (41%) — акционерные общества (АО), и
- 17 (5%) относятся к другим формам собственности.

Рисунок 2. Распределение компаний в государственной собственности (квазигосударственные и частные)

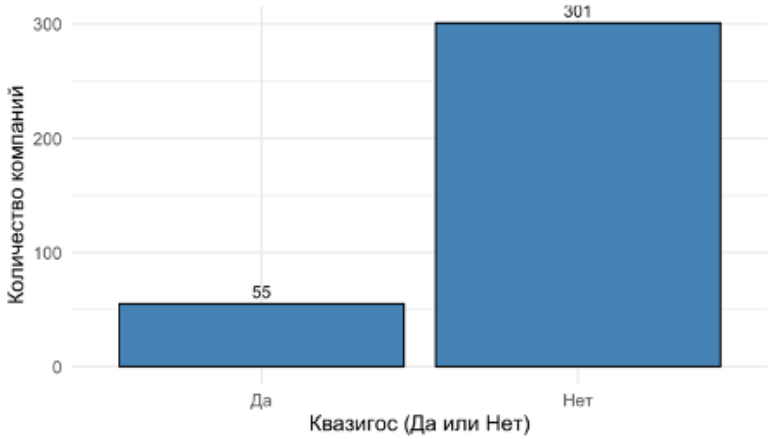
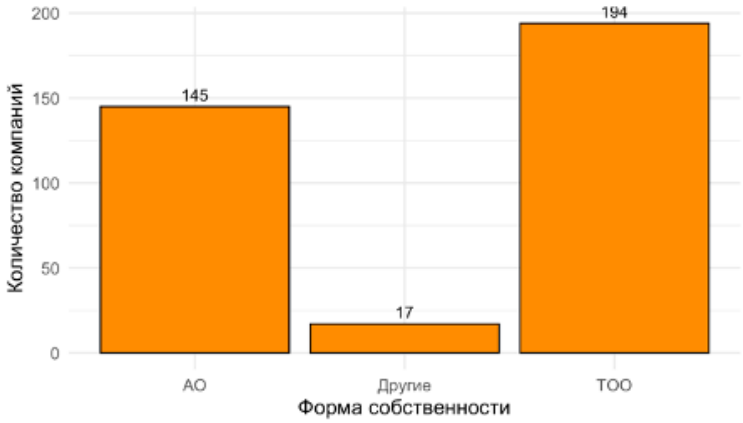


Рисунок 3. Распределение по форме собственности



[2] Приказ Заместителя Премьер-Министра - Министра финансов Республики Казахстан от 15 декабря 2022 года № 1290, опубликованном на сайте https://kgd.gov.kz/ru/content/perechen-krupnyh-nalogoplatelshchikov-podlezhashchih-monitoringu-1

Методы анализа

Для упрощения анализа и выделения ключевых секторов 23 промышленных сектора , охватывающие 356 компаний были сгруппированы в более широкие категории на основе их общей деятельности, рыночной направленности и экономической значимости (см. Таблицу 1).

Таблица 1. Отрасли и отраслевые секторы

Категория Отрасли	Отраслевые секторы
Энергия и Окружающая Среда	Энергетика, Экологическая промышленность
Химия и Фармацевтика	Химическая промышленность, Химико-фармацевтическая промышленность
Финансы и Бизнес-услуги	Финансовый сектор, Услуги, Услуги в области здравоохранения
Транспорт и Логистика	Транспорт и логистика - авиаперевозки и транспортная инфраструктура, Транспорт и логистика
Технологии и Телекоммуникации	Телекоммуникации и информационные технологии
Строительство и Материалы	Строительство и строительные материалы - цементная индустрия, Строительство и строительные материалы
Розничная Торговля и Креативные Индустрии	Розничная торговля и дистрибуция, Пищевая промышленность - табачная индустрия, Пищевая промышленность
Нефть и Газ	Нефтегазовая промышленность
Горнодобывающая Промышленность	Горнодобывающая промышленность
Металлургия и Машиностроение	Металлургия, Металлургическая отрасль, Машиностроение - автопром, Машиностроение
Креативная экономика и АПК	Креативная экономика, Агропромышленный комплекс (АПК)

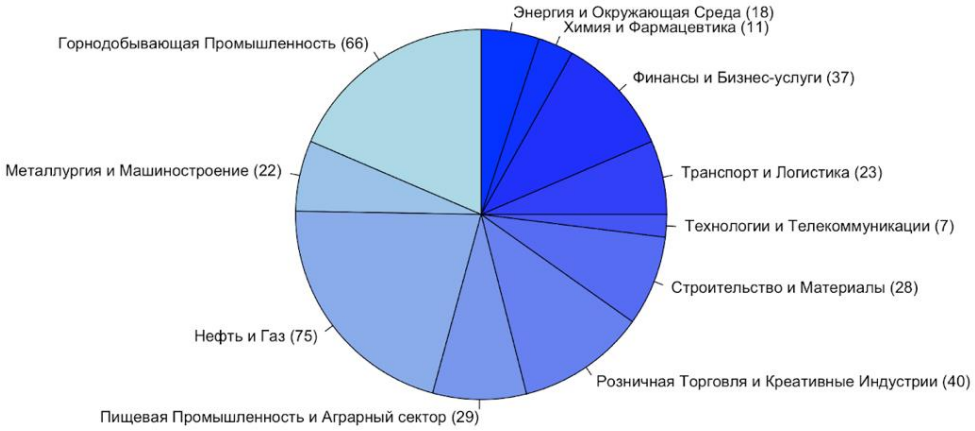
Такая группировка облегчает анализ и выделяет основные направления развития отрасли, что имеет решающее значение для оценки устойчивого развития и корпоративной ответственности. На рисунке 4 показаны различные промышленные группы компаний из списка министерства финансов, и размер каждой из групп.

Для анализа использовались диаграммы размаха (боксплоты), которые позволили отразить значительную вариативность данных. Эти диаграммы наглядно демонстрируют распределение показателей и их ключевые статистические характеристики.

- Центральная линия внутри прямоугольника представляет медиану;
- Сам прямоугольник, или межквартильный диапазон (IQR), показывает, где находится основная масса данных (т.е., от 25% до 75%);
- Линии, выходящие за пределы прямоугольника, отображают разброс данных, не выходящих за рамки статистических выбросов;
- Точки за пределами этих линий обозначают выбросы - значения, которые сильно отличаются от остальных.

Этот подход позволяет глубже понять структурные характеристики оценок отчетности ESG и отраслевых метрик, одновременно выделяя потенциальные проблемы или уникальные особенности в общих оценках и отчетности в промышленных секторах. Средние оценки также сообщаются, чтобы показать влияние выбросов на общие данные, что может указывать на более высокие оценки, поскольку некоторые компании имеют более существенную отчетность по ESG.

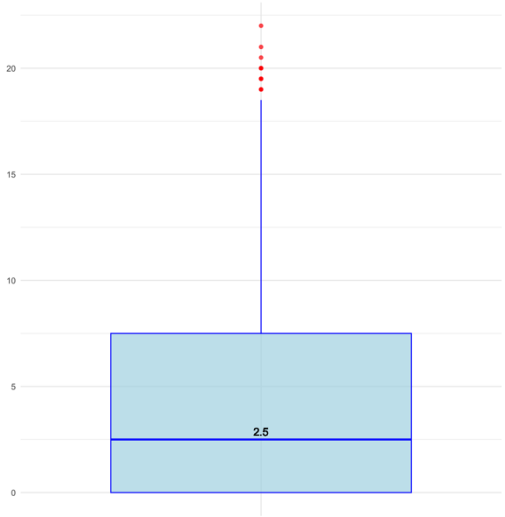
Рисунок 4. Обзор отраслей по количеству компаний



Общий балл компаний варьируется от 0 до 22, при этом среднее значение составляет 5.06[4], а **медиана** — 2.5[5].

Более детальный анализ показал, что у **75% компаний общий балл не превышает 7.5** (Рисунок 5), а минимальный балл равен 0. Значения некоторых показателей варьируются от 0 до 1, что говорит о наличии как компаний с высоким уровнем отчетности, так и тех, кто существенно отстает.

Рисунок 5. Общий ESG балл компаний



Среди всех компаний **52 получили самые высокие оценки (от 13 до 22),** предоставляя широкий объем информации по ESG и Целям устойчивого развития (ЦУР) на своих официальных сайтах.

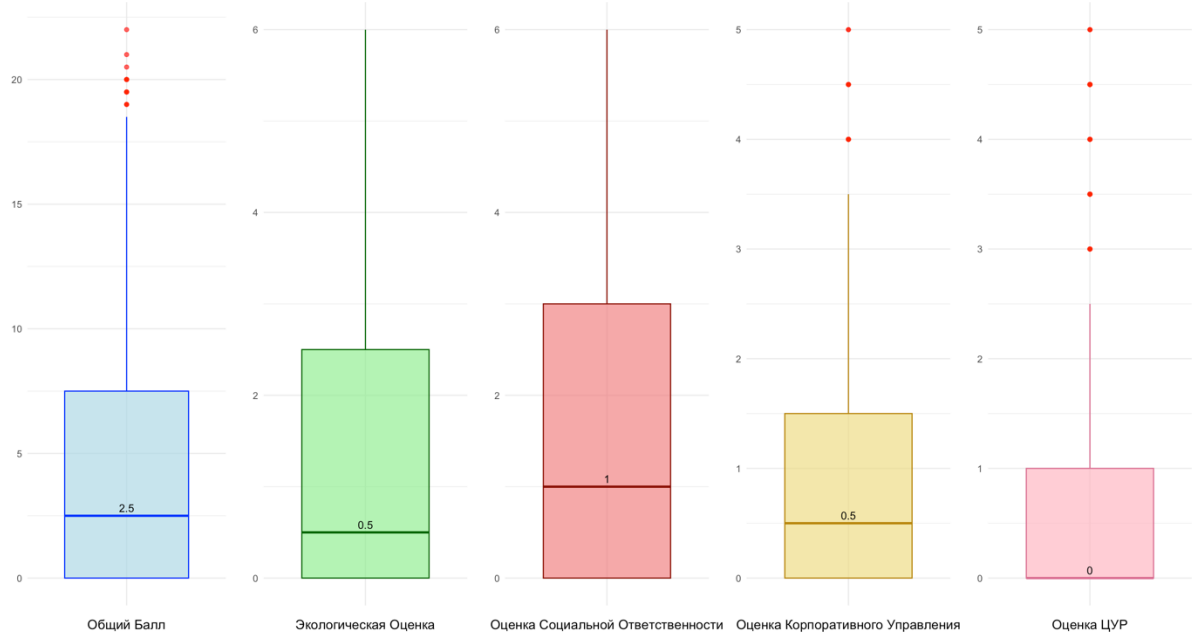
В то же время **190 компаний предоставляют ограниченные или неполные данные**, а 114 компаний вообще не публикуют информацию о своей работе в области ESG и ЦУР. При этом даже если компания работает над этими аспектами, она может получить 0 баллов, если у нее нет официального сайта или публичной отчетности.

Некоторые компании не получили никаких оценок. Подобная ситуация является следствием отсутствия открытых данных для проведения анализа или же вовсе отсутствием сайта этих компаний. Отсутствие конкретных данных по Казахстану в общих отчетах или же отсутствие каких-либо данных на официальных или дочерних сайтах также являлись причинами низких результатов для компаний.

Самые высокие баллы были у всех компаний в категории социальных баллов: средний балл 1,72 и медиана 1 из 6 (см. Рисунок 6).

52 лучших компании имели средний социальный балл 5,23 и медиану 5,5. Это показывает приверженность казахстанских компаний социальному аспекту целей ESG в исследовании.

Рисунок 6. Общие баллы по аспектам ESG и ЦУР



Экологический балл составил медиану 0,5 из 6, а среднее значение — 1,47.

Однако ведущие компании предоставили больше информации о своей экологической деятельности, чем среднестатистическая компания. Ведущие компании продемонстрировали гораздо более сильную приверженность экологическим аспектам: средний балл составил 5,1, а медиана — 5,25.

Социальный балл был самым высоким для всех категорий, 50% компаний набрали не менее 1 балла из 6. Социальный балл имел медиану 1, со средним значением 1,73.

В этой категории 50% ведущих компаний набрали 5,5 или выше из 6, со средним значением 5,23. Также был большой разрыв между ведущими компаниями и средней компанией в Казахстане, но в целом компании предоставили больше информации о своей социальной работе, чем все другие категории.

[4] **Среднее значение** — это показатель, который получается при делении суммы всех баллов на количество компаний, и он может быть выше из-за нескольких компаний с очень высокими баллами.

[5] **Медиана**, напротив, показывает "срединное" значение — точку, где половина компаний имеют более высокие баллы, а другая половина — более низкие. Это более устойчивый показатель, так как на него не влияют крайние значения.

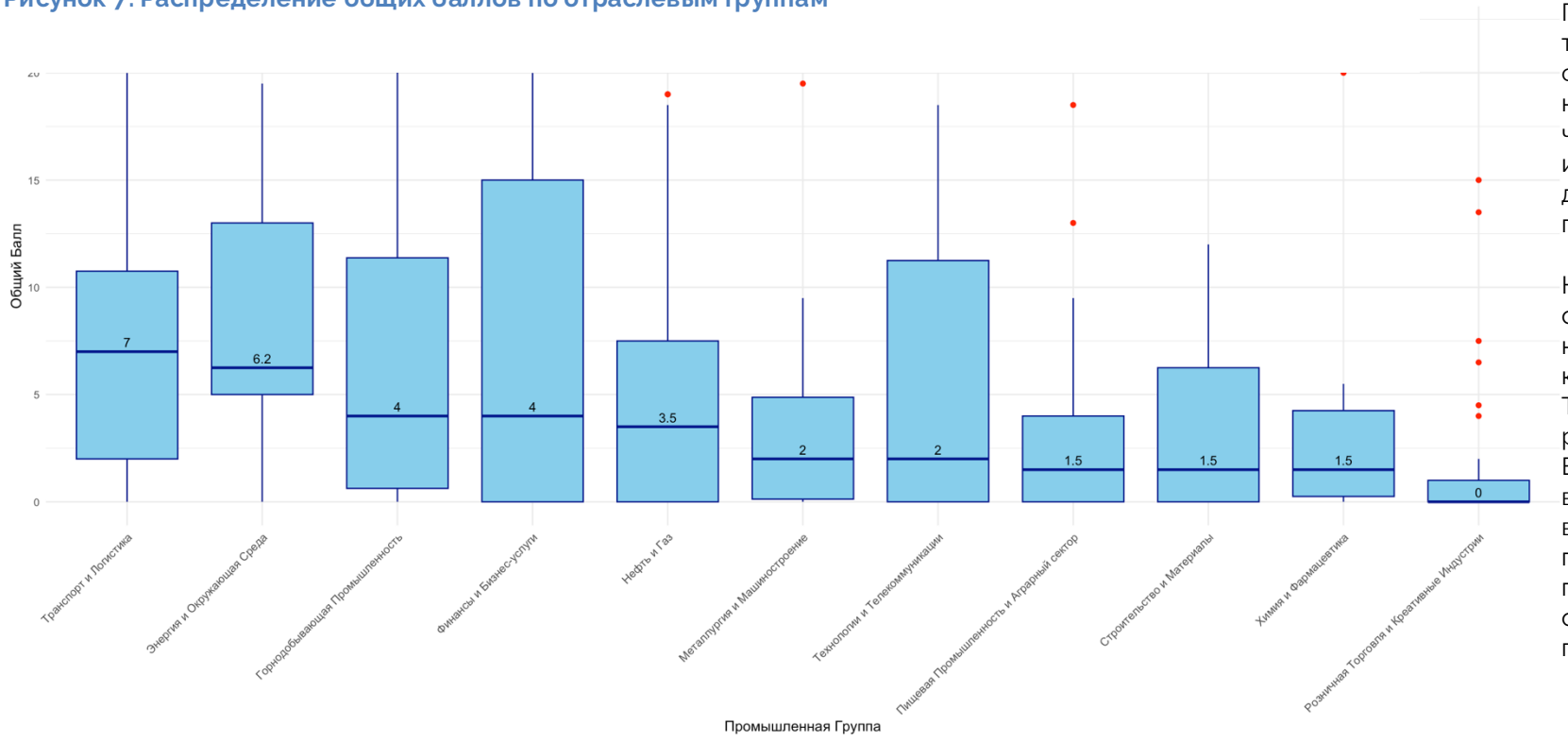
Медианный балл **корпоративного управления** также составил 0,5 из 5, при среднем значении 1,04. Для 52 ведущих компаний это было среднее значение 3,5 и среднее значение 3,5. Управление получило низкий балл для всех компаний и было самой низкой категорией баллов для 52 ведущих компаний.

Баллы по вкладу в ЦУР были самыми низкими, со средним значением 0 из 5 и средним значением 0,83. Это указывает на то, что большинство компаний предоставляют минимальную или никакую информацию о ЦУР. Это не относится к 52 ведущим компаниям, где медианный балл ЦУР составил 3,75, а среднее значение составило 3,61.

Общий балл по отраслям

Согласно показателям ESG приверженности за 2024 г., лидирующими отраслями по общим показателям стали транспортно-логистический сектор (включая авиацию) с медианным значением 7 (ср. значение = 7.37) и сектор энергетики и экологии с медианным значением 6,2 (ср. значение = 8.31). Розничная торговля и креативные индустрии (включая розничную дистрибуцию и креативные предприятия) продемонстрировали самый низкий медианный показатель – 0 (ср. значение = 1.48). В упомянутом секторе только 4 из 40 компаний показали результаты выше 5, тогда как остальные продемонстрировали минимальный результат.

Рисунок 7. Распределение общих баллов по отраслевым группам



Горнодобывающая отрасль, технологический и телекоммуникационный сектора, а также сектор финансовых и бизнес-услуг продемонстрировали наибольший разброс значений. Это связано с тем, что одни компании предоставили обширные отчеты или доступную информацию о своей ESG-деятельности, тогда как другие практически не проявили инициатив в области ESG и ЦУР.

На рисунке 7 можно увидеть, что нефтегазовая отрасль и строительный сектор выделяются наиболее заметными выбросами (аутлаерами), так как именно из этих секторов вышли лидеры списка. Тем не менее, многие компании этих групп не раскрывают или мало раскрывают информацию по ESG. Лидеры отраслей, которые сообщили о самых высоких общих баллах, показали высокий уровень вовлеченности в устойчивое развитие и продемонстрировали прогрессивное внедрение принципов ESG. Однако разброс баллов внутри отраслей указывает на отсутствие единообразного подхода к ESG в этих секторах.

Блок “E” – экологическая ответственность

Компании достигли прогресса в раскрытии информации в части данных по экологическим аспектам (охране окружающей среды, в том числе, данных по выбросам, потреблению ресурсов и отходам), что скорее всего связано, с требованиями экологического законодательства и с риском штрафов.

Согласно экологическим оценкам (рисунок 8), энергетическая и экологическая отрасли с медианой 2 (среднее значение – 2,78), транспортная и логистическая отрасли с медианой 1,5 (среднее значение – 1,89) и горнодобывающая промышленность с медианой 1,5 (среднее значение – 1,92) были отраслями с самыми высокими показателями.

В целом, окружающая среда была категорией с низкими показателями для всех отраслей, с медианным общим баллом 0,5. В этой категории есть возможности для дальнейшего улучшения, с самыми низкими баллами категорий продовольствия и сельского хозяйства (среднее значение – 0,77) и розничной торговли и креатива (среднее значение – 0,38). Обе имеют медиану 0, и в каждой из них только пять компаний набрали один или более баллов из 6.

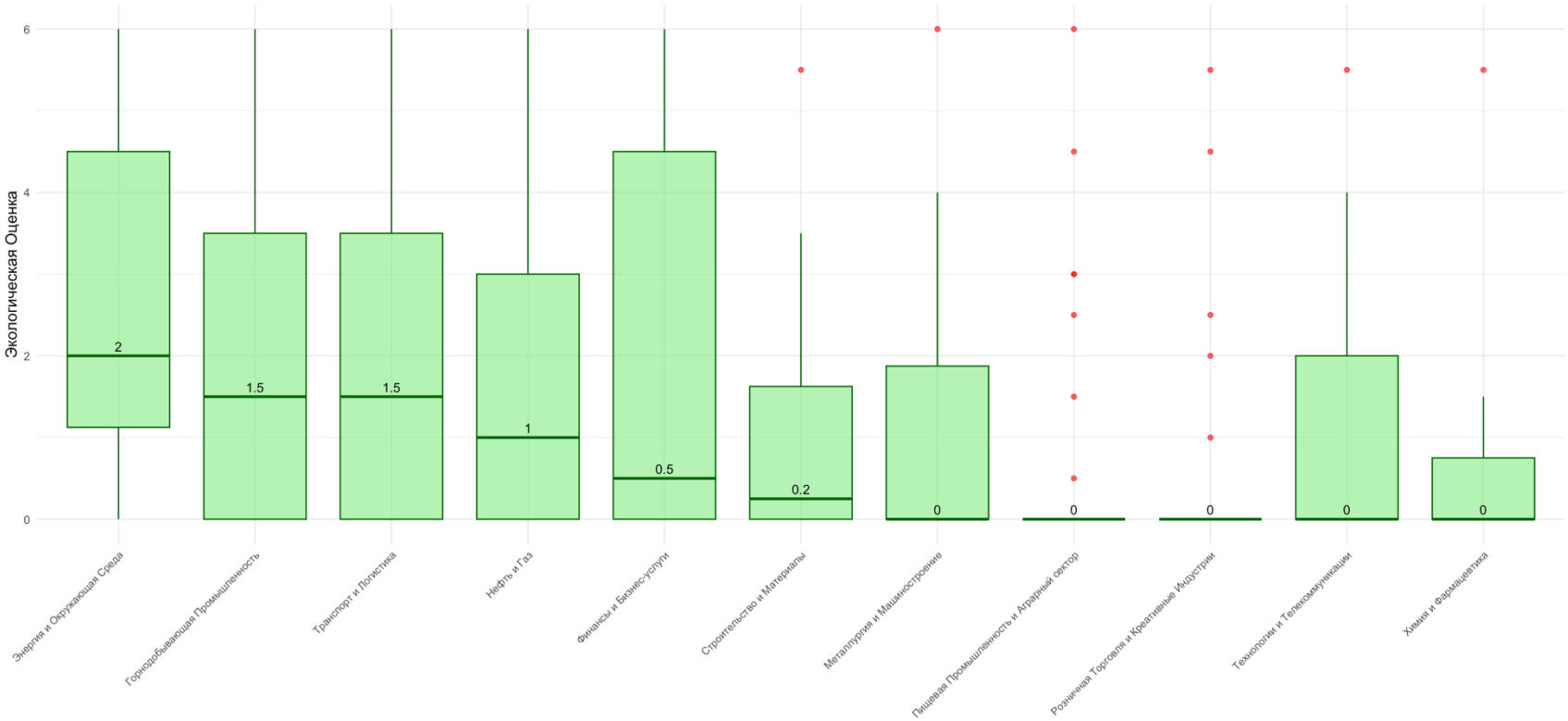


Рисунок 8. Распределение баллов по части экологических аспектов по отраслевым группам

Наибольший разброс оценок наблюдается в секторе финансовых и бизнес-услуг, что свидетельствует о значительных различиях внутри отрасли. Некоторые компании из этого сектора уделяют большое внимание экологическим практикам в своей деятельности, демонстрируя высокие результаты, в то время как другие либо не уделяют этому аспекту должного внимания, либо вовсе не предоставляют отчёты о своей экологической ответственности.

В целом, 5 из 11 представленных отраслей имеют медианный балл 0, что подчеркивает относительно низкую приоритетность экологической ответственности в большинстве секторов. Эти результаты указывают на необходимость разработки и внедрения инициатив, которые смогут повысить экологические стандарты как в отстающих, так и в ведущих отраслях, а также стимулировать компании к более прозрачной и ответственной экологической политике.

Блок “S” – социальная ответственность

Блок “S” - тема социальной ответственности бизнеса (в том числе, вопросы охраны труда и производственной безопасности, обучения и развития персонала, а также наличия социальных проектов по поддержке местных сообществ) раскрывается компаниями в более полном объеме.

Большинство компаний набрали в этой категории больше баллов, чем в экологической, что подтверждается более высокими медианами в большинстве отраслей (рисунок 9). Опять же, лидерами являются энергетическая и экологическая отрасли (медианой 2,2, средним 2,31), транспортная и логистическая отрасли (медианой 2, средним 2,35) и горнодобывающая промышленность (медианой 2, средним 2,22).

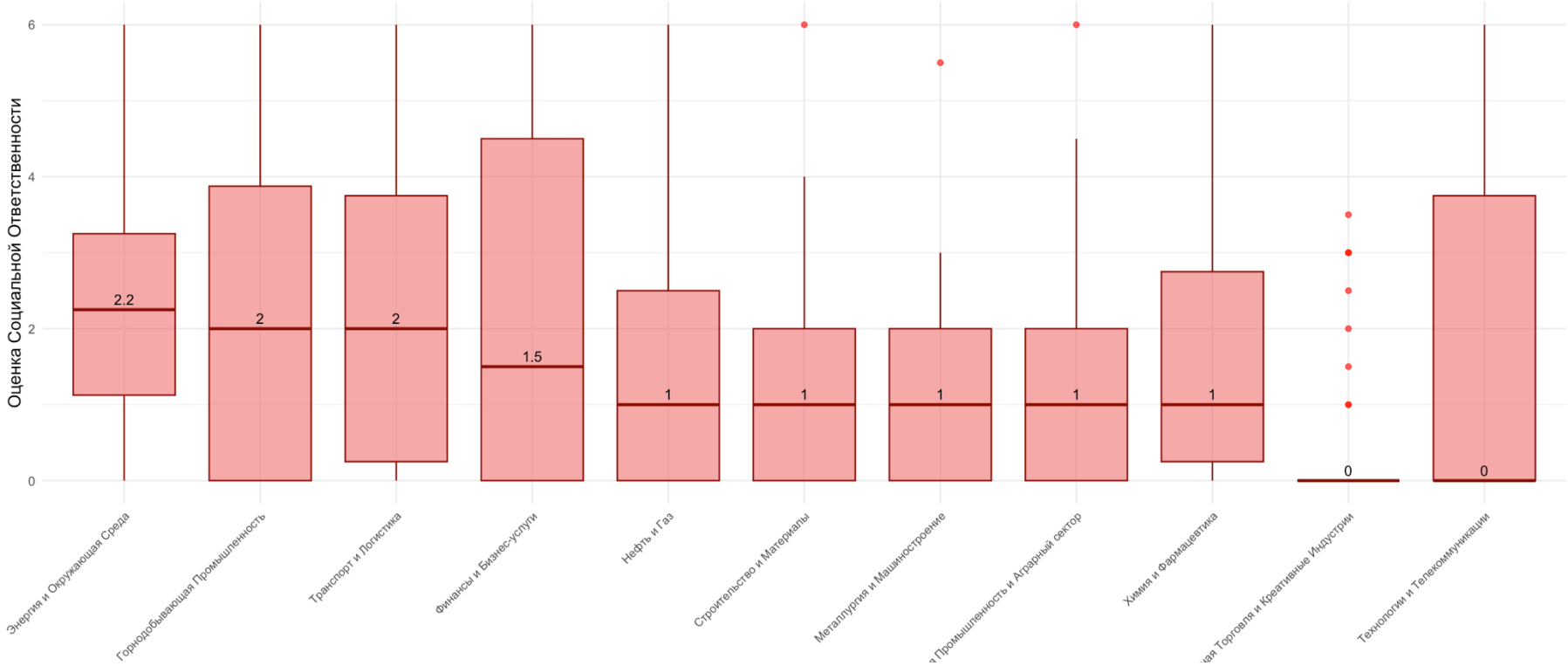


Рисунок 9. Распределение баллов по части социальной ответственности по отраслевым группам

Сфера финансовых и деловых услуг (с медианой 1,5 и средним значением 2,4) демонстрирует наибольшую изменчивость, что аналогично ситуации с экологической отчетностью в этой отрасли. Рисунок 9 иллюстрирует, что оценки в данной отрасли сильно варьируются: многие компании показывают высокий уровень социальной ответственности, в то время как ряд компаний продолжает раскрывать очень ограниченную информацию о своей социальной деятельности.

Самыми слабыми в плане социальной ответственности являются технологии и телекоммуникации, а также розничная торговля и креативная индустрия, с медианными значениями 0 и средними оценками 1.93 и 0.51 соответственно.

Вместе с тем, стоит отметить наличие отдельных компаний с высокими оценками в отраслях с низкими медианами, таких как розничная торговля и креативная индустрия.

Некоторые компании в этих отраслях достигают более высоких результатов (до 6 в сфере технологий и телекоммуникаций), что свидетельствует о примерах передовой практики ESG в этих отраслях и потенциале для дальнейшего роста.

Стоить отметить, что из 11 представленных отраслей лишь две имеют медиану, равную 0, тогда как в остальных отраслях этот показатель достигает или превышает 1. Хотя такие результаты всё ещё нельзя назвать высокими, они выглядят более оптимистично в сравнении с другими аспектами ESG. Это может указывать на то, что компании проявляют определённую заботу о людях, ведь социальная ответственность тесно связана с интересами и благополучием общества.

Блок “G” – корпоративное управление

Остаются низкими показатели по раскрытию и публикации информации о корпоративном управлении компаний, такой как структура собственности, состав высшего органа управления (совет директоров или наблюдательный совет), уровень представленности женщин в управлении, наличие утвержденных политик в области ESG. Важная информация о корпоративном управлении компании зачастую находится в разных разделах корпоративных сайтов.
Анализ показателей управления показал стабильно низкие оценки в большинстве отраслей, и лишь несколько секторов продемонстрировали умеренный прогресс.

Технологическая и телекоммуникационная отрасль (медиана – 2, средний – 1,5), получившая низкие баллы как в экологической, так и в социальной категориях, демонстрирует самые высокие результаты в категории управления. Однако разброс в баллах показывает, что не все компании отчитываются одинаково, некоторые из них раскрывают полную информацию, а некоторые вообще ничего не сообщают.

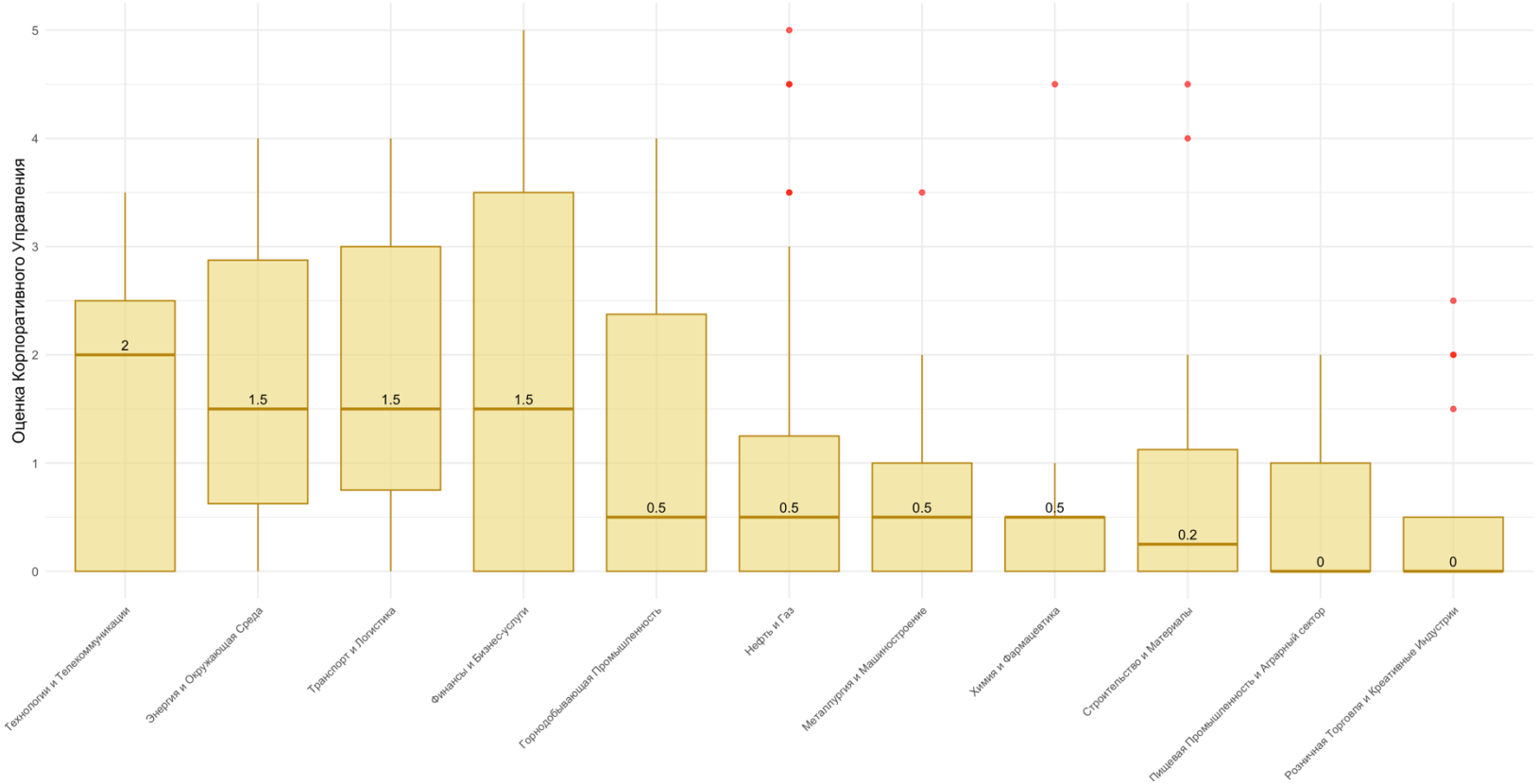


Рисунок 10. Распределение баллов по части корпоративного управления по отраслевым группам

Также лидерами списка стали отрасль финансов и деловых услуг (медиана – 1,5, средний показатель – 1,91), энергетика и экология (медиана – 1,5, средний показатель – 1,83), а также отрасль транспорта и логистики (медиана – 1,5, средний показатель – 1,83). 1.83). Опять же, отрасль финансов и деловых услуг продемонстрировала наиболее значительную вариативность оценок, демонстрируя отсутствие согласованности между компаниями.

К слабым секторам по показателю управления относятся: горнодобывающая, нефтегазовая, металлургическая и машиностроительная, а также химическая и фармацевтическая отрасли, где медианный балл составляет 0.5.

В пищевой промышленности, сельском хозяйстве, розничной торговле и креативном секторе медианный балл равен 0, что ставит их на нижние строчки списка. В этих секторах наблюдается отсутствие усилий по отчетности в области управления, лишь несколько компаний предоставляют некоторые данные. Кроме того, их средние значение являются одними из самых низких - 0.5 и 0.3 соответственно.
Примечательно, что, несмотря на низкий медианный балл, в секторе розничной торговли и креативной деятельности присутствуют три компании-исключения с более высокими показателями. Эти компании добились высоких результатов по сравнению с аналогичными компаниями, но в целом показатели этих секторов показали низкие результаты.

Вклад компаний в национальные ЦУР ООН

Вклад компаний в национальные ЦУР ООН остается ограниченным, поскольку лишь небольшое число организаций связывает свои бизнес-цели и стратегии с устойчивым развитием и конкретными усилиями по достижению целей ООН.

Анализ распределения баллов по ЦУР выявляет общее отсутствие системной приверженности к отчетности и реализации ЦУР в различных отраслях. Широкий диапазон оценок от 0 до 3 указывает на значительную вариативность внутри отраслей. Некоторые компании активно внедряют практики, связанные с достижением целей устойчивого развития, тогда как другие практически не проявляют таких инициатив. Наиболее широкий диапазон оценок наблюдается в секторах энергетики, финансов и бизнес-услуг, охраны окружающей среды, а также технологий и телекоммуникаций.

Сектор финансов и бизнес-услуг выделяется самым высоким уровнем вовлеченности в принципы ЦУР, что отражается в его медианном балле, равном 1. (среднее значение - 1.5), см. рисунок 11.

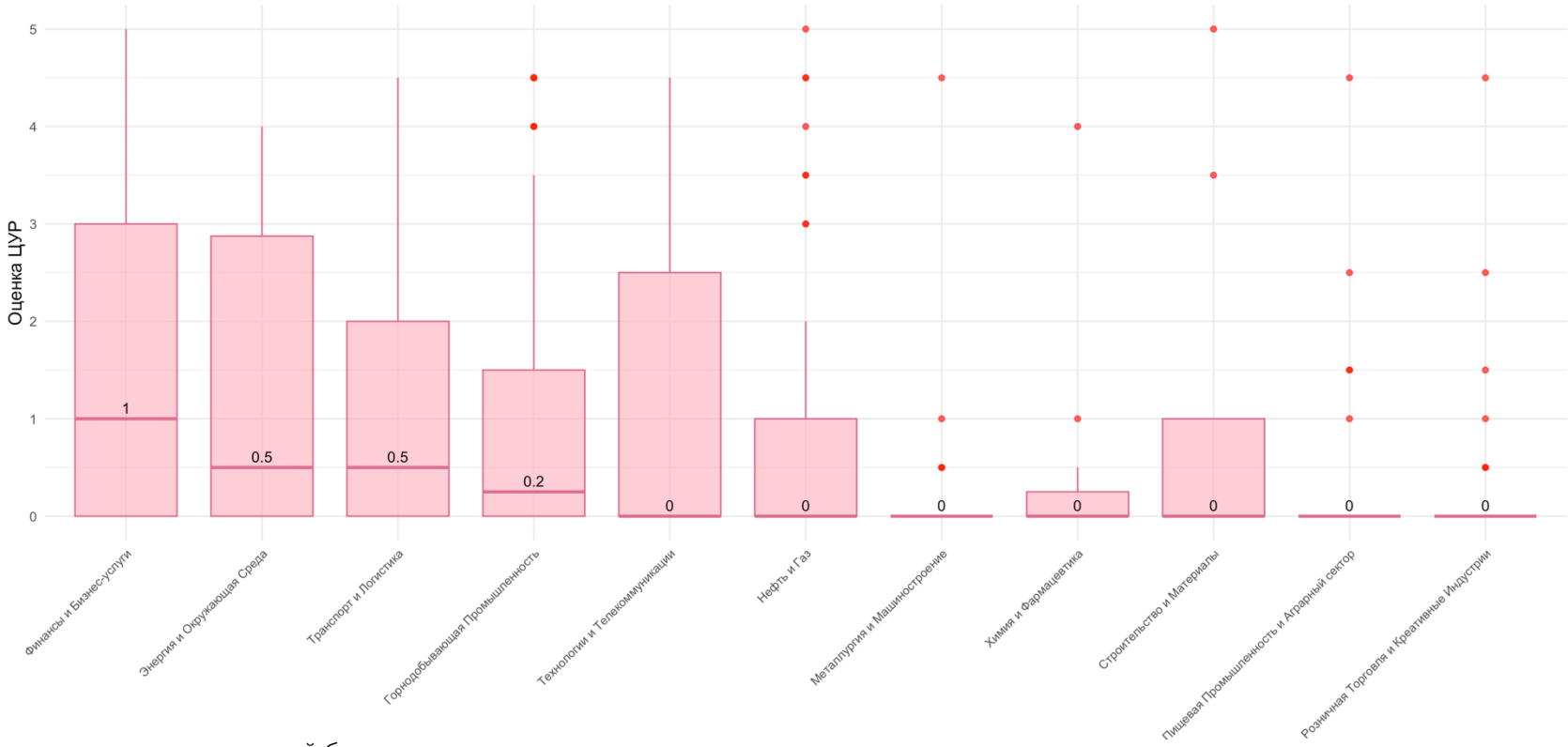


Рисунок 11. Распределение баллов по части ЦУР по отраслевым группам

Даже **компании с самыми высокими оценками** в этой категории имеют средний балл только 1 и 0,5 балла, что указывает на то, что более 50% компаний практически не сообщают никакой информации о деятельности по достижению ЦУР. Всего 27 компаний набрали четыре и более баллов из пяти. Показатели в этих секторах низкой степени раскрытия информации, но указывают на возможности улучшения.

Второе место делят сектора энергетики и охраны окружающей среды и транспорта и логистики с медианным баллом 0.5 и со средними значениями 1.4 и 1.3 соответственно. Показатели в этих секторах низкие по вовлеченности, но указывают на возможности для улучшения. С медианным баллом 0.2 за ним следует горнодобывающая промышленность, которая также демонстрирует очень низкий уровень интеграции принципов ЦУР.

Во многих отраслях, таких как технологии и телекоммуникации, нефтегаз, строительство и материалы, химическая и фармацевтическая промышленность, металлургия и машиностроение, пищевая промышленность и сельское хозяйство, розничная торговля и креативная деятельность, медианные оценки равны 0. Кроме того, средние значения в этих отраслях тоже низкие: например, в розничной торговле и креативной деятельности средний балл составляет всего 0.3. Многие из этих отраслей практически не ведут отчетность о своем вкладе в достижение ЦУР, и лишь немногие компании предоставляют значимую информацию о своей практике устойчивого развития.

Тем не менее, можно выделить ряд положительных исключений в виде нескольких компаний с относительно высокими показателями в розничной торговле и творческом секторе, нефтегазовой отрасли, а также в пищевой промышленности и сельском хозяйстве. Эти исключения также свидетельствуют об улучшении ситуации, но в целом по этим отраслям не хватает заинтересованности.

Советуем обратить внимание на отсутствие развернутой информации по состоянию ESG практик непосредственно в Казахстане для крупных компаний, филиалы которых действуют в стране.

Обсуждение и рекомендации

Результаты этого отчета показывают, что в Казахстане наблюдается поляризованная картина в отношении показателей ESG. Большинство компаний набрали относительно низкие баллы, что указывает на то, что многие компании в Казахстане все еще находятся на ранних этапах своего пути ESG. Однако ведущие компании демонстрируют исключительно высокие баллы, демонстрируя достижения в практиках ESG в разных отраслях.

Изучение показателей ESG компаний на отраслевом уровне выявляет несоответствие баллов, при этом некоторые отрасли демонстрируют общую более значительную приверженность и реализацию принципов ESG.

Рейтинги ESG показывают, что социальные баллы часто имеют более высокий рейтинг, чем экологические и управленческие баллы в разных отраслях. Казахстанские компании все больше отдают приоритет социальным факторам, таким как взаимодействие с сообществом и отношения с сотрудниками, которые могут повысить их общие показатели ESG. Эта тенденция отражает растущее внимание корпораций к социальной ответственности, обусловленное ожиданиями заинтересованных сторон и общественным давлением. Это соответствует результатам исследований, которые указывают на то, что социальные баллы положительно и значительно влияют на результаты деятельности компаний, особенно на развивающихся рынках, таких как Казахстан[6].

Примечательно, что отрасль транспорта и логистики продемонстрировала наибольшую последовательность среди оценок компаний с минимальными колебаниями и небольшим количеством выбросов, что свидетельствует о более унифицированном подходе к принятию ESG в этом секторе. Эта отраслевая группа включает 23 компании, пять из которых входят в число 52 лучших компаний по отчетности ESG и демонстрируют значительную приверженность принципам ESG. Самый высокий балл, зарегистрированный в этой категории, составил 20, что стало пиком для этой отрасли. Преобладание более высоких баллов в этом секторе можно объяснить нормативными требованиями и более высокой общественной видимостью, что обуславливает лучшее соблюдение ESG и отчетность. Это область, в которой Казахстан выделяется даже среди мировых аналогов, поскольку отчетность ESG и ЦУР считается недостаточно развитой в сфере транспорта и логистики на глобальном уровне[7]. Более того, только четыре компании в этом секторе не сообщили об отсутствии оценок, что свидетельствует о широком участии в инициативах ESG по сравнению с другими отраслями.

На другом конце спектра продовольственная и сельскохозяйственная отрасли, а также розничная торговля и креативная индустрия набрали самые низкие баллы. Это не обязательно означает, что они ничего не делают в области ESG и SDG, это означает, что отсутствует давление заинтересованных сторон и регулирующих органов для улучшения практик устойчивого развития и институциональных структур, критически важных для обеспечения долгосрочной жизнеспособности и этических операций. Важно помочь компаниям в этих отраслях понять важность отчетности и то, что отсутствие отчетности ESG может снизить корпоративную стоимость[8], нанести ущерб производительности и может привести к будущим осложнениям[9], поскольку ожидания в отношении раскрытия информации становятся все более строгими.

[6] Negar Bahadori, Turhan Kaymak, and Mehdi Seraj, "Environmental, Social, and Governance Factors in Emerging Markets: The Impact on Firm Performance," *Business Strategy & Development* 4, no. 4 (December 13, 2021): 411–22, https://doi.org/10.1002/bsd2.167; Shuran Ying, "Design an ESG Rating System: A Case Study of the Chinese Dairy Industry," *Advances in Economics Management and Political Sciences*, 2024, https://doi.org/10.54254/2754-1169/72/20240700; Vincenzo Pacelli, Francesca Pampurini, and Anna Grazia Quaranta, "Environmental, Social and Governance Investing: Does Rating Matter?," *Business Strategy and the Environment* 32, no. 1 (January 29, 2023): 30–41, https://doi.org/10.1002/bse.3116.

[7] Wim Lambrechts et al., "Lean, Green and Clean? Sustainability Reporting in the Logistics Sector," Logistics 3, no. 1 (January 9, 2019): 3, https://doi.org/10.3390/logistics3010003.

[8] Li Li et al., "Navigating the Impact: A Comprehensive Analysis of ESG Disclosure Consequences through Systematic Review," *Business Strategy & Development* 7, no. 2 (June 16, 2024), https://doi.org/10.1002/bsd2.382.

[9] M F F Lubis and R Rokhim, "The Effect of Environmental, Social, and Governance (ESG) Disclosure and Competitive Advantage on Companies Performance as An Implementation of Sustainable Economic Growth in Indonesia for Period of 2015-2019," *IOP Conference Series: Earth and Environmental Science* 940, no. 1 (December 1, 2021): 012059, https://doi.org/10.1088/1755-1315/940/1/012059.

Предложения по улучшению отчетности ESG в Казахстане включают большую прозрачность в корпоративном управлении и более надежные и последовательные данные и отчетность. Управление компаниями (особенно упоминание бенефициаров или независимых директоров) не всегда легко доступно в корпоративных отчетах. Прозрачность имеет решающее значение для снижения асимметрии информации; нераскрытие информации может оттолкнуть заинтересованных лиц, которые хотят получить представление о практике управления[10]. Корпоративное управление является основным фактором эффективности ESG[11], а отсутствие отчетности по управлению свидетельствует об отсутствии прозрачности и демократического принятия решений, что не демонстрирует приверженности сильному управлению и показателям ESG[12].

Кроме того, существует проблема надежных и релевантных данных. В ходе анализа возникли два вопроса:

(1) отчеты ESG, сертификаты ISO или отчеты, содержащие релевантную информацию, не обязательно отображаются открыто на официальных сайтах компаний, и

(2) даже компании, которые гордятся своими показателями ESG, не обязательно разрабатывают и отображают надежные данные.

Многие компании в Казахстане не имеют необходимой инфраструктуры или опыта для сбора и предоставления точных данных ESG. Необходимо провести дополнительную работу по обучению корпораций сбору надежных данных. Без надежных механизмов сбора данных и отчетности компании могут непреднамеренно искажать свои показатели ESG, что приводит к скептицизму среди заинтересованных сторон.

Различные отрасли сталкиваются с уникальными проблемами и возможностями при внедрении практик ESG, на которые влияют внешнее давление, нормативная среда и внутренние возможности. Поэтому понимание этой динамики имеет решающее значение для разработки целевых стратегий, которые повышают показатели ESG.

Дальнейшие исследования могли бы изучить факторы, способствующие высокой производительности в секторе транспорта и логистики, различия между материнскими компаниями и их местными подразделениями или изучить, можно ли воспроизвести или адаптировать факторы, влияющие на высокую производительность, к другим компаниям с более низкой отчетностью ESG. Кроме того, взаимодействие с компаниями, получившими низкие баллы, может дать представление о барьерах, с которыми они сталкиваются, прокладывая путь для индивидуальных вмешательств, которые помогут повысить их стандарты ESG.

[10] Ellen Pei-yi Yu, Christine Qian Guo, and Bac Van Luu, "Environmental, Social and Governance Transparency and Firm Value," *Business Strategy and the Environment* 27, no. 7 (November 24, 2018): 987–1004, https://doi.org/10.1002/bse.2047

[11] Amir Gholami, Peter A. Murray, and John Sands, "Environmental, Social, Governance & Financial Performance Disclosure for Large Firms: Is This Different for SME Firms?," *Sustainability* 14, no. 10 (May 16, 2022): 6019, https://doi.org/10.3390/su14106019.

[12] Mahmoud Arayssi, Mohammad Jizi, and Hala Hussein Tabaja, "The Impact of Board Composition on the Level of ESG Disclosures in GCC Countries," *Sustainability Accounting, Management and Policy Journal* 11, no. 1 (January 6, 2020): 137–61, https://doi.org/10.1108/SAMPJ-05-2018-0136; Shikha Bhatia and Divya Marwaha, "The Influence of Board Factors and Gender Diversity on the ESG Disclosure Score: A Study on Indian Companies," *Global Business Review* 23, no. 6 (December 17, 2022): 1544–57, https://doi.org/10.1177/09721509221132067.

4. КОММЕНТАРИИ К ОБЗОРУ (НУ)

Д-р Джессика Неафи, Назарбаев Университет

В этом отчете представлен независимый анализ оценки ESGQ года относительно соблюдения основными налогоплательщиками Казахстана принципов охраны окружающей среды, социальных вопросов и управления (ESG). Работа ESGQ имеет важное значение для продвижения действий ESG и ЦУР в компаниях. Отчетность ESG и ЦУР в первую очередь зависит от общественного и заинтересованных сторон спроса, при этом прозрачные и последовательные рейтинги необходимы для повышения осведомленности общественности и правительства о корпоративном поведении. Отчетность ESG и ЦУР — это больше, чем просто соблюдение нормативных требований; эффективная интеграция этих компонентов является стратегическим активом, который повышает долгосрочную корпоративную стоимость. Мониторинг корпоративной отчетности особенно актуален в развивающейся экономике Казахстана, где практики ESG могут дифференцировать компании, привлекать международных инвесторов и стимулировать устойчивый рост.

Этот ежегодный обзор охватывает 356 компаний из более чем 20 отраслей в Казахстане, проливая свет на многогранные подходы к соблюдению ESG в таких секторах, как энергетика, технологии, финансы и производство. Документ служит основным ресурсом для заинтересованных сторон, включая руководителей компаний, инвесторов и регулирующие органы, предоставляя детальное понимание ландшафта ESG в Казахстане. ESGQ также освещает работу 52 компаний, лидирующих в области отчетности ESG в Казахстане.

Оценка методологии

Методы ESGQ для оценки приверженности основных налогоплательщиков Казахстана принципам ESG используют аналитический подход верхнего уровня, в первую очередь опираясь на общедоступные корпоративные данные. Методология ESGQ оценивает наличие и полноту раскрытий информации, связанной с ESG, на корпоративных веб-сайтах, включая отчеты об устойчивом развитии корпораций, публичные раскрытия информации и оценки третьих лиц. Этот метод фокусируется на измеримых данных и показателях для оценки результатов деятельности компаний, предлагая четкую, объективную основу для сравнения. Использование количественного подхода соответствует практикам в литературе ESG, подчеркивая важность понимания на основе данных[13]. Этот аспект методологии ESGQ заслуживает похвалы за его объективность и способность систематически сравнивать производительность между компаниями и отраслями. Тем не менее, он несет определенные ограничения и сильные стороны, которые заслуживают обсуждения в контексте текущих академических и практических представлений о методологиях оценки ESG.

13 F. Crespi and M. Migliavacca, 'The Determinants of ESG Rating in the Financial Industry: The Same Old Story or a Different Tale?', *Sustainability*, (2020).

Одной из основных ***сильных сторон*** методологии ESGQ является ее структурированный подход к оценке, позволяющий сравнивать компании. В литературе прозрачность, последовательность и сопоставимость показателей повышают полезность оценок ESG для инвесторов и заинтересованных сторон[14]. Кроме того, фокус ESGQ на региональной адаптации признает особые проблемы и контексты казахстанских компаний, что имеет решающее значение для релевантных и действенных оценок ESG. Сопоставимость показателей ESG имеет жизненно важное значение для повышения полезности оценок ESG для инвесторов и заинтересованных сторон. По мере развития ландшафта ESG такие компании, как ESGQ, будут прилагать усилия для создания последовательных, прозрачных и сопоставимых оценок ESG, которые будут иметь решающее значение для содействия более устойчивой и ответственной инвестиционной экосистеме.

Ограничением методов ESGQ является отсутствие отчетности о финансовых результатах. Метрики ESGQ могут быть более интегрированы с финансовыми показателями, чтобы повысить полезность рейтингов. Отчетность о финансовых показателях с баллами ESG может обеспечить более полное понимание деятельности компании и приверженности устойчивым практикам. Финансовые показатели также могут показать посреднические эффекты взаимосвязи между рейтингами ESG и рыночной стоимостью[15]. Метрики ESG могут существенно влиять на доверие инвесторов и принятие решений, особенно когда компании демонстрируют приверженность устойчивым практикам и эффективному управлению.

Наконец, рекомендация для будущих исследований по использованию методов ESGQ заключается в интеграции качественных методов. Количественные подходы, как критикуют исследователи, иногда могут не охватывать весь спектр практик устойчивого развития из-за их зависимости от легкодоступных финансовых данных и стандартизированных показателей[16]. Важно отметить, что, хотя этот подход полезен для оценки прозрачности, он может не полностью охватывать эффективность практик или фактическое влияние деятельности ESG компаний.

Качественные аспекты корпоративных практик ESG, такие как приверженность руководства и взаимодействие с заинтересованными сторонами, играют решающую роль в формировании траектории устойчивости фирмы и не всегда адекватно отражаются только количественными показателями[17].

Дальнейшие исследования могут углубить работу ESGQ, добавив интервью и опросы на уровне руководства и заинтересованных сторон, чтобы еще больше расширить эту методологию.

Критический анализ

Этот анализ выявляет значительные различия в показателях ESG в разных отраслях. Эти различия показывают уникальные проблемы каждой отрасли в принятии устойчивых практик и отражают меняющиеся нормативные и рыночные условия в Казахстане. Обсуждаются два ключевых наблюдения, которые могут быть уточнены в ходе дальнейшего исследования:

ESGQ обнаруживает, что определенные отрасли, такие как транспорт и логистика, демонстрируют более значительные достижения в своих инициативах ESG, в то время как другие остаются на ранних стадиях развития. Это несоответствие может отражать различные ожидания регулирующих органов, а также рыночные и операционные проблемы, особенно на таком развивающемся рынке, как Казахстан. Это подчеркивает важную роль, которую могут играть государственные и институциональные структуры в формировании результатов ESG, поскольку для надёжной эффективности ESG часто требуется сильное управление.

Это особенно очевидно в отчете при рассмотрении местных юридических лиц, принадлежащих иностранным материнским компаниям, которые показывают влияние нормативных и рыночных условий в Казахстане. Эти местные юридические лица могут

[14] Jámbor, 'The Diversity of Environmental, Social, and Governance Aspects in Sustainability: A Systematic Literature Review', *Sustainability*, (2023); 'Policy Guidance on Market Practices to Strengthen ESG Investing and Finance a Climate Transition', (2022).

[15] J. Liu, 'Role of Environmental, Social, and Governance Rating Data in Predicting Financial Risk and Risk Management', *Corporate Social Responsibility and Environmental Management*, (2023); G. Zhou, L. Liu, and S. Luo, 'Sustainable Development, ESG Performance and Company Market Value: Mediating Effect of Financial Performance', *Business Strategy and the Environment*, (2022); H. Lee, 'Deep-Learning-Based Stock Market Prediction Incorporating ESG Sentiment and Technical Indicators', *Scientific Reports*, (2024).

[16] A. Chatterji, R. Durand, D. I. Levine, and S. Touboul, 'Do Ratings of Firms Converge? Implications for Managers, Investors and Strategy Researchers', *Strategic Management Journal*, (2015); J. Svanberg, 'Must Social Performance Ratings Be Idiosyncratic? An Exploration of Social Performance Ratings With Predictive Validity', *Sustainability Accounting Management and Policy Journal*, (2023); S. Ying, 'Design an ESG Rating System: A Case Study of the Chinese Dairy Industry', *Advances in Economics Management and Political Sciences*, (2024).

[17] M. M. Miralles-Quirós, J. L. Miralles-Quirós, and L. M. Valente Gonçalves, 'The Value Relevance of Environmental, Social, and Governance Performance: The Brazilian Case', *Sustainability*, (2018).

отчитываться по ESG, но часто имеют менее существенные отчеты по сравнению с их материнской компанией[18].

Например, ***случай филиала компании «Шеврон»*** (общий балл 22) и ТОО «Тенгизшевройл» (ТШО) (общий балл 9). ТШО — это совместное предприятие, 50% акций которого принадлежат Шеврон, которая имеет контрольный пакет акций, и которое эксплуатирует нефтяные месторождения Тенгиз и Королевское на северо-востоке Казахстана. В то время как Шеврон получила максимальные баллы по всем категориям, ТШО сообщила только 3 из 6 за экологию, 3,5 из 6 за социальную сферу, 1 из 5 за правительство и 1,5 из 5 за отчетность о соответствии ЦУР.

Различия между юридическими лицами и их материнскими компаниями могут быть обусловлены несколькими факторами: распределением ресурсов, операционными проблемами, стратегическими приоритетами и местными по сравнению с глобальными стандартами. Будучи крупной многонациональной корпорацией, Шеврон может выделять больше ресурсов на свои стратегии ESG, такие как инвестирование в устойчивые методы и инициативы в области управления. И наоборот, ТШО сталкивается с операционными проблемами, сформированными местными рынками, правилами и специфическими экологическими и социальными ландшафтами Казахстана. ТШО, в отличие от Шеврон, больше ориентирован на местный рынок, и его отчетность отвечает местным требованиям и непосредственным операционным потребностям, а не соответствует более широким мировым стандартам, как это делает Шеврон. ТШО может даже иметь практики ESG, о которых он не сообщает, поскольку нет местного спроса или требования сообщать об этих видах поведения, некоторые из которых очевидны в отчетности Шеврон, но не отображаются в отчетах ТШО. ТШО приняло подходы, которые отличаются от тех, которые реализует Шеврон, то есть он не отдает приоритет отчетности по ESG в том же качестве.

Однако материнские компании, такие как Шеврон, могли бы подчеркнуть важность местной отчетности ESG и повысить вовлеченность на местном уровне с помощью этих отчетов. Это особенно важно для демонстрации приверженности общению с местными заинтересованными сторонами и выстраиванию практик ESG и ЦУР в будущем.

Вывод и рекомендации для дальнейших действий

Этот обзор отчетности ESG от ESGQ служит ориентиром для будущих усилий ESG в Казахстане. В нем подчеркивается необходимость постоянного совершенствования практик ESG и рекомендуется, чтобы все крупные корпорации стремились соответствовать и превосходить развивающиеся мировые стандарты.

Рекомендации, которые выдвигает ESGQ, подчеркивают важность постоянной приверженности принципам ESG и призывают к расширению сотрудничества между заинтересованными сторонами, чтобы настаивать на более устойчивых усилиях со стороны местных и международных компаний, работающих в стратегических рамках Казахстана. В отчете показано, что в отчетности ESG есть явные лидеры отрасли и потенциал для роста во многих компаниях в Казахстане, чтобы отражать этих лидеров, а также возможности для компаний положительно влиять на рост ESG друг друга.

[18] Y. Eliwa, A. Aboud, and A. A. Saleh, 'ESG Practices and the Cost of Debt: Evidence From EU Countries', *Critical Perspectives on Accounting*, (2021); E. Ortas, I. Gallego-Álvarez, and I. Álvarez, 'National Institutions, Stakeholder Engagement, and Firms' Environmental, Social, and Governance Performance', *Corporate Social Responsibility and Environmental Management*, (2018).

4. РОЛЬ ESG-РЕЙТИНГОВ В ДОЛГОСРОЧНОЙ СТРАТЕГИИ КАЗАХСТАНСКОГО БИЗНЕСА (КБТУ)

Болегенова Ж., Мусаева Н., Мухамедова К., Сырлыбаева Б., ESG Lab КБТУ

Следование принципам ESG становится ключевым фактором успешного ведения бизнеса по всему миру. Компании стремятся адаптироваться к глобальным тенденциям, диктующим необходимость учета экологических, социальных и управленческих аспектов, интеграции принципов устойчивого развития в бизнес-процессы.

Среди ключевых аспектов, усиливающих свое значение в Казахстане, можно выделить:

1. **Ужесточение требований к отчетности.** Новые международные стандарты, такие как CSRD (Директива о корпоративной устойчивой отчетности) и другие, обязывают компании предоставлять более детальную информацию об устойчивом развитии.
2. **Расширение охвата отчетности.** От компаний требуется учитывать устойчивость по всей цепочке создания стоимости, включая поставщиков и партнеров.
3. **Ужесточение экологического законодательства в Казахстане**, которое становится важным фактором для бизнеса. Введение новых стандартов и требований требует от компаний адаптации их процессов для минимизации экологического воздействия. Это создаёт дополнительную мотивацию для интеграции ESG-принципов, поскольку соблюдение экологических норм становится неотъемлемой частью конкурентной стратегии.
4. **Фокус на социальных аспектах.** Общество все чаще ожидает от бизнеса решений, способствующих решению социальных проблем, таких как защита прав работников, улучшение условий труда и поддержка локальных сообществ.

Следование новым требованиям устойчивости со стороны торговых партнеров Казахстана неизбежно усиливает давление на местные компании. Так, компании с высоким ESG-рейтингом воспринимаются инвесторами как более устойчивые к рискам и способные обеспечить стабильный рост. Те, кто игнорирует ESG-отчетность, рискуют утратить конкурентоспособность в средне- и долгосрочной перспективе.

В этой связи, отметим ряд моментов, сдерживающих процессы ESG-трансформации казахстанских предприятий:

- **Недостаточная нормативная база.** В Казахстане отсутствуют единые обязательные стандарты ESG-отчетности для всех отраслей. Это создает неопределенность и затрудняет интеграцию устойчивых стандартов в бизнес-практики. По данным исследования PWC, только 11 из 50 крупнейших компаний страны получили внешнее заверение нефинансовой информации[19].
- **Низкий уровень осведомленности.** Согласно данным Бюро национальной статистики, лишь 12,3% компаний в Казахстане знакомы с принципами ESG[20]. Это указывает на необходимость образовательных программ, которые объясняли бы выгоды от внедрения устойчивых практик.

Слабая корпоративная прозрачность. Многие компании не раскрывают информацию об устойчивом развитии. По данным ESGQ, в 2021 году только 22% из 50 крупнейших компаний Казахстана имели разделы об устойчивости на своих сайтах. В 2023–2024 годах этот показатель увеличился до 44%, что все еще остается недостаточным для формирования доверия инвесторов и общества[21].

- **Финансовые ограничения.** В Казахстане недостаточно широко применяются механизмы и практики предоставления налоговых льгот и субсидий, стимулирующих внедрение ESG-принципов. В странах с развитой системой финансовых стимулов, таких как США и Германия, компании адаптируются к устойчивым бизнес-моделям гораздо быстрее. Казахстану необходимо развивать такие механизмы, как субсидии на зеленые кредиты и налоговые льготы для инвесторов в устойчивые проекты.
- **Отсутствие вовлеченности малого и среднего бизнеса (МСБ).** Малый и средний бизнес значительно отстает от крупных компаний в вопросах ESG-интеграции. Проблемы включают: 1) недостаток осведомленности со стороны МСБ, что внедрение ESG-принципов может повысить их репутацию, привлечь инвесторов и снизить операционные риски; 2) ограниченные финансовые и человеческие ресурсы делают процесс внедрения ESG затратным и сложным.

В настоящее время наиболее активными в реализации корпоративной ESG-трансформации являются крупные компании-экспортеры[22]. Среди компаний-лидеров в интеграции принципов ESG находятся преимущественно представители нефтегазового сектора, электроэнергетики, горнометаллургической промышленности.

Для успешной интеграции ESG-принципов в Казахстане требуется комплексный подход, включающий развитие нормативной базы, образовательных инициатив и финансовых стимулов. Одним из инструментов интеграции ESG-принципов во всем мире являются ESG-рейтинги, которые отражают способность компании управлять рисками и возможностями в области экологии, социальной сферы и корпоративного управления.

ESG-рейтинги стимулируют интерес к теме устойчивого развития, так как предоставляют объективную оценку компании, которую можно использовать для привлечения инвесторов, улучшения репутации и демонстрации конкурентных преимуществ. Публичность рейтинговых результатов мотивирует компании обучаться и внедрять лучшие практики. Например, рейтинговые агентства часто сопровождают свои оценки разъяснительными материалами, которые объясняют, какие аспекты компании требуют улучшения. Таким образом, рейтинги становятся инструментом для распространения знаний и повышения осведомленности.

Одним из ключевых компонентов ESG-рейтингов является раскрытие информации. Для получения высокой оценки компаниям необходимо публиковать данные о своей экологической, социальной и управленческой деятельности. Это стимулирует создание прозрачных процессов отчетности и регулярного обновления данных на корпоративных платформах, включая веб-сайты. Публичные рейтинги создают конкуренцию между компаниями, побуждая их повышать уровень прозрачности в целях укрепления доверия со стороны инвесторов, партнеров и общества.

[19] ТОП-50 лучших Казахстанских компаний по раскрытию ESG-информации, Пятое издание (по отчетам за 2023 год), https://www.pwc.com/kz/en/publications/esg/esg-top-50-december-2024-rus.pdf
[20] Большинство компаний в РК не знакомы с принципами ESG — Миннацэкономики, https://total.kz/ru/news/biznes/bolshinstvo_kompanii_v_rk_ne_znakomi_s_printsipami_esg__minnatsekonomiki_date_2024_05_17_12_57_04
[21] Обзор крупнейших налогоплательщиков Казахстана на предмет их приверженности принципам ESG, https://esgq.kz/2024/08/31/обзор-крупнейших-налогоплательщиков/
[22] ESG transformation in the corporate sector of Central Asia: challenges and opportunities. https://mu.ac.in/wp-content/uploads/2023/05/156-182-ESG-transformation-in-the-Corporate-Sector-of-Central-Asia_challenges-and-opportunities.pdf

Высокий ESG-рейтинг облегчает доступ к финансированию, так как многие инвесторы и кредиторы ориентируются на него при выборе объектов для инвестиций. Например, международные банки и инвестиционные фонды предлагают более выгодные условия финансирования для компаний с высокими ESG-оценками. Это позволяет частично компенсировать недостаток государственных стимулов, таких как налоговые льготы.

Кроме того, рейтинги помогают компаниям систематизировать информацию о рисках и возможностях, что делает их более привлекательными для привлечения иностранных инвесторов. 76% из более 2 000 исследований отмечают положительную корреляцию между уровнем ESG-рейтинга и стоимостью активов компаний[23]. 50% членов советов директоров инвестиционных фондов заявляют, что готовы осуществить перевод активов из компаний с низкими ESG-рейтингами[24]. Для улучшения позиций в рейтингах организациям рекомендуется внедрять нефинансовую отчетность, разрабатывать стратегии низкоуглеродного развития и интегрировать ESG-показатели в управление.

Большие компании с низкими ESG-оценками очевидно рискуют потерять доступ к международным рынкам. В то же время, ESG-рейтинги предоставляют четкие метрики, которые также помогают МСБ понять, какие аспекты их деятельности можно улучшить для соответствия принципам устойчивости. Компактные и адаптированные системы рейтингов могут быть внедрены в том числе специально для МСБ, что позволит им оценить свой текущий уровень соответствия ESG-принципам и определить приоритетные шаги. Обладая рейтингом, даже малые компании могут повысить свою репутацию, привлечь локальных или международных партнеров, и получить доступ к льготному финансированию. По данным исследований, 85% инвесторов развитых стран используют ESG-рейтинги при принятии решений[25]. То есть, высокий ESG-рейтинг позволит казахстанским компаниям привлекать инвестиции, обеспечивая устойчивый финансовый рост.

Развитие ESG-повестки на казахстанских предприятиях становится важным инструментом для повышения их конкурентоспособности на международном уровне. Компании с высокими ESG-рейтингами получают доступ к более широкому кругу инвесторов, снижая стоимость капитала. Инвесторы все больше осознают, что учет ESG-факторов способствует формированию более устойчивых и долгосрочных инвестиционных портфелей. Исследование EY показало, что 97% инвесторов учитывают ESG-факторы при принятии инвестиционных решений[26].

Тенденция к повышению уровня прозрачности за счет высококачественного раскрытия ESG-информации также отчетливо прослеживается в пересмотре Принципов G20/ОЭСР в 2023 году, которые служат основным международным планом действий в сфере корпоративного управления[27].

Более того, внедрение ESG-принципов в корпоративном секторе и участие в ESG-рейтингах — это не только этическая необходимость, но и стратегическое преимущество, которое будет способствовать не только повышению доверия со стороны инвесторов, но и улучшению общей репутации страны, делая Казахстан привлекательным для зарубежных инвестиций и технологий. Развитие ESG на уровне бизнеса — это путь к увеличению экспортного потенциала, инновационному развитию, а также формированию современной системы социальных гарантий и возможностей.

Устойчивые компании привлекают инвестиции, улучшают свою репутацию, повышают лояльность клиентов и сотрудников, снижают риски и создают долгосрочную ценность. В условиях растущей глобальной конкуренции компании, интегрировавшие метрики ESG в свои стратегии, обладают лучшими шансами на успех.

Отметим, что следование ESG-принципам со стороны предприятий и организаций оказывают влияние не только на их бизнес, но и на развитие местных сообществ и экосистем вокруг. Это путь к созданию не только прибыльной, но и социально устойчивой и экологически ответственной компании, которая будет процветать в будущем.

[23] ESG and financial performance, Whelan, Atz, Clark, NYU Stern CBS, https://www.stern.nyu.edu/sites/default/files/assets/documents/NYU-RAM_ESG-Paper_2021%20Rev_0.pdf
[24] The economic realities of ESG, https://www.pwc.com/gx/en/services/audit-assurance/corporate-reporting/esg-investor-survey.html
[25] ESG and financial performance, Whelan, Atz, Clark, NYU Stern CBS, https://www.stern.nyu.edu/sites/default/files/assets/documents/NYU-RAM_ESG-Paper_2021%20Rev_0.pdf
[26] EY How to create long-term value through sustainability. https://www.ey.com/en_ph/insights/climate-change-sustainability-services/how-to-create-long-term-value-through-sustainability
[27] Принципы корпоративного управления G20/ОЭСР. https://www.ecgi.global/sites/default/files/codes/documents/G20_OECD_Principles_of_Corporate_Governance_russian.pdf

6. Рекомендации

Для повышения эффективности внедрения принципов ESG в Казахстане предлагаются следующие меры:

Усиление государственной поддержки: Важно разработать стимулы, которые сделают устойчивое развитие экономически выгодным для бизнеса. Это может включать налоговые льготы, субсидии на внедрение зелёных технологий и поддержку инфраструктурных проектов, способствующих достижению целей устойчивого развития (ЦУР).

Расширение образовательных инициатив: Создание образовательных программ для бизнеса и общественности позволит повысить осведомлённость о важности ESG и обучить компании лучшим практикам. Сотрудничество с университетами и НИИ может способствовать разработке новых подходов к оценке ESG.

Интеграция ESG в национальную стратегию: Рекомендуется включить цели ESG в ключевые государственные программы и стратегии, чтобы они стали частью повседневной практики бизнеса.

Поддержка развития инфраструктуры ESG-отчётности: Создание единой платформы для сбора, анализа и публикации данных по ESG позволит упростить

процесс предоставления информации для компаний и повысит её доступность для заинтересованных сторон.

Содействие развитию ESG-оценок в Казахстане: Государство должно выступать катализатором, создавая условия и ориентиры для развития рынка ESG-оценок. При этом важно предоставить рынку возможность самостоятельно определять лидеров среди методологий, что обеспечит объективность, конкуренцию и эффективную адаптацию международного опыта к местным условиям.

Активизация взаимодействия с заинтересованными сторонами: Необходимо улучшить коммуникацию между бизнесом, государством, инвесторами и обществом, чтобы обеспечить прозрачность и доверие к компаниям. Введение регулярных диалогов и обсуждений поможет выявлять и решать актуальные проблемы.

Поддержка малых и средних предприятий: Устойчивое развитие должно быть доступным не только для крупных компаний. Рекомендуется разработать специальные программы для поддержки МСП в вопросах ESG, включая консультационные услуги и обучение.

Повышение прозрачности через цифровизацию: Внедрение цифровых технологий и онлайн-платформ для раскрытия ESG-данных может значительно упростить процесс отчётности и повысить доверие стейкхолдеров.

Эти рекомендации направлены на создание благоприятной экосистемы для внедрения ESG-принципов в Казахстане, что, в свою очередь, повысит конкурентоспособность бизнеса и укрепит его вклад в достижение целей устойчивого развития.

Исследование показывает, что раскрытие ESG-данных остаётся важным инструментом повышения доверия и прозрачности бизнеса. Оно задаёт основу для дальнейших исследований и совершенствования подходов к устойчивому развитию в Казахстане.

ЭЛЕКТРОННАЯ ВЕРСИЯ ОБЗОРА ДОСТУПНА НА САЙТЕ РЕЙТИНГОВОГО АГЕНСТВА «ESGQ»

7. Дополнительные инструменты анализа от ESGQ

Рейтинговое Агентство ESGQ придерживается мнения о том, что репутация компания в сферах, связанных с устойчивым развитием, имеет высокое значение при понимании того, насколько успешно бизнес выстраивает свою долгосрочную стратегию.

Для этих целей **ESG-репутационный анализ** представляет собой еще один инструмент глубоко анализа и оценки информации компаний в онлайн-пространстве (корпоративные сайты, СМИ, социальные сети) для формирования репутации бизнеса.

Глубинный анализ рисков ESG-инвестирования — это также авторская методология ESGQ[28]. Методология использует более 130 индикаторов для оценки рисков ESG-инвестирования и выдает документ **«ESG Passport»,** регистрирующий текущий статус компаний в способности управлять такими рисками.

Это методика учитывает несколько особенных ключевых и критических параметров.

Во всех подходах обязательно учитываются передовые международные стандарты и методологии, региональные особенности и страновое законодательство.

Оценка является результатом экспертного мнения ТОО «Рейтинговое Агентство ESGQ», составленном на основе собственной методологии. Оценка предоставляется только в информационных целях и не является оценкой кредитоспособности компании и ее способности исполнять любые обязательства, а также не представляет собой инвестиционную рекомендацию.

- Оценка динамики показателей во времени
- Декаплинг (Decoupling)
- Отраслевые бенчмарки
- Региональный контекст
- Вклад в ЦУР
- Оценка ESG репутации

[28]Свидетельство о внесении сведений в государственный реестр прав на объекты, охраняемые авторским правом №20178 от 4 октября 2024 г. на “Методологию оценки уровня управления ESG-рисками”.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1.

СПИСОК ЛИДЕРОВ КРУПНЫХ НАЛОГОПЛАТЕЛЬЩИКОВ КАЗАХСТАНА ПО ПРИВЕРЖЕННОСТИ ПРИНЦИПАМ ESG И УСТОЙЧИВОМУ РАЗВИТИЮ

ESGQ RATING AGENCY

Таблица 2. Список лидеров

Отраслевое место	Место в общем списке	Компания	Общий балл
1	1	Филиал "Шеврон Интернэшнл Петролиум Компани"	22
1	2	Филиал Флюор Казахстан Инк.	21
1	3	АО «АК Алтыналмас»	20,5
1	4	АО "НК Казахстан Темир жолы"	20
1	5	АО «Банк Развития Казахстана»	20
2	6	АО «Жилищный строительный сберегательный банк «Отбасы банк»	20
3	7	АО «Банк ЦентрКредит»	20
2	8	АО «КазАзот»	20
4	9	ТОО «Микрофинансовая организация ОнлайнКазФинанс»	20
3	10	ТОО «ERG Service» ("И-Ар-Джи Сервис")	19,5
5	11	АО «First Heartland Jusan Bank»	19,5
1	12	АО «Евроазиатская энергетическая корпорация»	19,5
2	13	АО «Качары руда»	19,5
3	14	ТОО «Совместное предприятие «ИНКАЙ»	19,5
4	15	АО «Шубарколь комир»	19,5
2	16	АО "НК КазМунайГаз"	19
3	17	АО «Национальная компания «QazaqGaz»	19
5	18	ТОО "Казахстанско-французское СП "Катко"	19

Отраслевое место	Место в общем списке	Компания	Общий балл
4	19	АО "Казахтелеком"	18,5
6	20	ТОО "KAZ Minerals Bozshakol"	18,5
7	21	ТОО "KAZ Minerals Aktogay"	18,5
5	22	ТОО "Carlsberg Kazakhstan"	18,5
4	23	Consolidated Contracting Engineering & Procurement SAL	18,5
6	24	АО «Дочерняя компания Народного Банка Казахстана по страхованию жизни «Халык-Life»	18,5
7	25	АО «Нурбанк»	18,5
2	26	АО «Казахстанская компания по управлению электрическими сетями» «KEGOC»	18
2	27	АО «Пассажирские перевозки»	18
8	28	ТОО «Евразийская Группа»	18
5	29	АО "КазТрансОйл"	17,5
3	30	АО «Станция Экибастузская ГРЭС-2»	17,5
9	31	АО «Транснациональная компания «Казхром»	17,5
10	32	АО «Национальная атомная компания «Казатомпром»	17
6	33	Карачаганак Петролиум Оперейтинг	16,5
3	34	АО «Казпочта»	16
8	35	АО «Евразийский банк»	16
11	36	ТОО «Богатырь Комир»	16
7	37	АО «ПетроКазахстан Кумколь Ресорсиз»	16
6	38	АО «Транстелеком»	16

Отраслевое место	Место в общем списке	Компания	Общий балл
8	39	АО «Интергаз Центральная Азия»	15,5
12	40	ТОО «Добывающее предприятие «ОРТАЛЫК»	15,5
4	41	АО «Алматинские электрические станции»	15
9	42	АО "Народный сберегательный банк Казахстана"	15
10	43	АО «ForteBank»	15
7	44	ТОО «Детский мир - Казахстан»	15
4	45	АО «Эйр Астана»	14,5
5	46	АО «КазТрансГаз Аймак»	14
5	47	АО «СевКазЭнерго»	14
11	48	АО «Дочерняя организация Народного Банка Казахстана «Страховая компания «Халык»	13,5
8	49	ТОО "САМСУНГ ЭЛЕКТРОНИКС ЦЕНТРАЛЬНАЯ ЕВРАЗИЯ"	13,5
13	50	ТОО «Казатомпром - SaUran»	13
9	51	ТОО "Джей Ти Ай Казахстан"	13
14	52	АО «Казахстанско-Российско-Кыргызское совместное предприятие с иностранными инвестициями «ЗАРЕЧНОЕ»	13

Полный список компаний:

Приказ Заместителя Премьер-Министра - Министра финансов Республики Казахстан от 15 декабря 2022 года № 1290, опубликованном на сайте https://kgd.gov.kz/ru/content/perechen-krupnyh-nalogoplatelshchikov-podlezhashchih-monitoringu-1

Оценка отдельных компаний и рекомендации - по запросу на info@esgq.kz

ПРИЛОЖЕНИЕ 2.

СПИСОК ТОП КОМПАНИЙ ПО ОТРАСЛЕВЫМ ГРУППАМ

ESGQ RATING AGENCY

Таблица 3. Нефтегазовая отрасль

Отраслевое место	Место в общем списке	Компания	Общий балл
1	1	Филиал "Шеврон Интернэшнл Петролиум Компани"	22
2	16	АО "НК КазМунайГаз"	19
3	17	АО «Национальная компания «QazaqGaz»	19
4	23	Consolidated Contracting Engineering & Procurement SAL	18,5
5	29	АО "КазТрансОйл"	17,5
6	33	Карачаганак Петролиум Оперейтинг	16,5
7	37	АО «ПетроКазахстан Кумколь Ресорсиз»	16
8	39	АО «Интергаз Центральная Азия»	15,5

Таблица 4. Энергетическая отрасль

Отраслевое место	Место в общем списке	Компания	Общий балл
1	12	АО «Евроазиатская энергетическая корпорация»	19,5
2	26	АО «Казахстанская компания по управлению электрическими сетями» (Kazakhstan Electricity Grid Operating Company) «KEGOC»	18
3	30	АО «Станция Экибастузская ГРЭС-2»	17,5
4	41	АО «Алматинские электрические станции»	15
5	47	АО «СевКазЭнерго»	14

Таблица 5. Горнодобывающая отрасль

Отраслевое место	Место в общем списке	Компания	Общий балл
1	3	АО «АК Алтыналмас»	20,5
2	13	АО «Качары руда»	19,5
3	14	ТОО «Совместное предприятие «ИНКАЙ»	19,5
4	15	АО «Шубарколь комир»	19,5
5	18	ТОО "Казахстанско-французское СП "Катко"	19
6	20	ТОО "KAZ Minerals Bozshakol"	18,5
7	21	ТОО "KAZ Minerals Aktogay"	18,5
8	28	ТОО «Евразийская Группа»	18
9	31	АО «Транснациональная компания «Казхром»	17,5
10	32	АО «Национальная атомная компания «Казатомпром»	17
11	36	ТОО «Богатырь Комир»	16
12	40	ТОО «Добывающее предприятие «ОРТАЛЫК»	15,5
13	50	ТОО «Казатомпром - SaUran»	13
14	52	АО «Казахстанско-Российско-Кыргызское совместное предприятие с иностранными инвестициями «ЗАРЕЧНОЕ»	13

Таблица 6. Транспорт и логистика

Отраслевое место	Место в общем списке	Компания	Общий балл
1	4	АО "НК Казахстан Темир жолы"	20
2	27	АО «Пассажирские перевозки»	18
3	34	АО «Казпочта»	16
4	45	АО «Эйр Астана»	14,5
5	46	АО «КазТрансГаз Аймак»	14

Таблица 7. Финансовый сектор

Отраслевое место	Место в общем списке	Компания	Общий балл
1	5	АО «Банк Развития Казахстана»	20
2	6	АО «Жилищный строительный сберегательный банк «Отбасы банк»	20
3	7	АО «Банк ЦентрКредит»	20
4	9	ТОО «Микрофинансовая организация ОнлайнКазФинанс»	20
5	11	АО «First Heartland Jusan Bank»	19,5
6	24	АО «Дочерняя компания Народного Банка Казахстана по страхованию жизни «Халык-Life»	18,5
7	25	АО «Нурбанк»	18,5
8	35	АО «Евразийский банк»	16
9	42	АО "Народный сберегательный банк Казахстана"	15
10	43	АО «ForteBank»	15
11	48	АО «Дочерняя организация Народного Банка Казахстана «Страховая компания «Халык»	13,5

Таблица 8. Другие отрасли

Отраслевое место	Место в общем списке	Компания	Отрасль	Общий балл
1	2	Филиал «Fluor Kazakhstan Inc. ("Флюор Казахстан Инк.")»	Строительство и строительные материалы	21
2	8	АО «КазАзот»	Химическая промышленность	20
3	10	ТОО «ERG Service» ("И-Ар-Джи Сервис")	Машиностроение	19,5
4	19	АО "Казахтелеком"	Телекоммуникации и информационные технологии	18,5
5	22	ТОО "Carlsberg Kazakhstan"	Пищевая промышленность	18,5
6	38	АО «Транстелеком»	Телекоммуникации и информационные технологии	16
7	44	ТОО «Детский мир - Казахстан»	Розничная торговля и дистрибуция	15
8	49	ТОО "САМСУНГ ЭЛЕКТРОНИКС ЦЕНТРАЛЬНАЯ ЕВРАЗИЯ"	Розничная торговля и дистрибуция	13,5
9	51	ТОО "Джей Ти Ай Казахстан"	Пищевая промышленность - табачная индустрия	13

ESGQ
RATING AGENCY

Контакты

Электронная почта

info@esgq.kz

Телефон

+7 771 996 6356